

**ZAPISNIK SA 18. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE TRIBUNJ
ODRŽANE 03. OŽUJKA 2015. GODINE
U PROSTORIJAMA KULTURNOG CENTRA TRIBUNJ**

Sjednica je započela u 12.05 sati.

Nazočni: Dijana Grubelić, Goran Jabuka, Filip Bolanča, Zdravko Perkov, Renato Ferara, Tome Butko, Ksenija Mandarić, Lucija Cvitan.

Ispričani: Joško Ferara, Vlado Grubišin i Alen Tomažin.

Sjednici prisustvuju: Damir Pilipac - načelnik Općine Tribunj, Slobodan Ukić - zamjenik načelnika Općine Tribunj, Sanja Kumanović Stipaničev, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela Općine Tribunj.

Predsjednica vijeća pozdravila je nazočne te nakon izvršene prozivke utvrdila kako se sjednici od ukupno 11 vijećnika odazvalo njih 8, što čini punovaljani kvorum te se može nastaviti sa sjednicom.

Nakon izvršene prozivke predsjednica vijeća na glasovanje stavlja prijedlog zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj održane 26. siječnja 2015. godine.

Obzirom da nije bilo primjedbi na prijedlog zapisnika prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno usvaja zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj održane 26. siječnja 2015. godine.

Zatim se prešlo na vijećnička pitanja.

Ksenija Mandarić postavlja pitanje načelniku vezano uz sporazum o redovnom sufinanciranju na pomorskom dobru koji je nedavno potpisao sa Šibensko-kninskom županijom. Naime, zanima je točan iznos sredstava i gdje će se ona potrošiti, odnosno postoji li već nekakve smjernice na koji način će se dobivena sredstva utrošiti. Nada se da će se dio tih sredstava utrošiti u plažu Zamalin, pa je zanima kakve koristi ima ulaganje u Zamalin ako tu i dalje budu neprimjerene kamp kućice. Navodi kako je već o tome govorila te moli da se nađe neko rješenje za uređenje navedenih objekata. Nadalje vijećnica svakako inzistira da u zapisnik uđe kako osobno nema ništa protiv vlasnika tih plažnih objekata, ali smatra, obzirom da je plaža Zamalin glavna plaža, kako izgled tih objekata nije primjeren današnjem vremenu.

Načelnik pojašnjava kako se radi o redovnom sufinanciranju od strane županije kojim je u 2015. godini za Općinu Tribunj predviđeno 200.000,00 kuna i to 100.000,00 kuna za saniranje štete na pomorskom dobru nastale tijekom elementarne nepogode od 11. rujna 2014. kada se morao razbiti dio zidova uz šetnicu od mosta i marine kako bi se omogućio proboj vode sa parkinga, dok je 50.000,00 kuna planirano za sanacije plaže Bristak i 50.000,00 kuna za sanaciju plaže Zamalin. Načelnik navodi kako to nisu veliki iznosi, obzirom da na plaži Bristak ništa ne može raditi dok se ne donese Prostorni plan i skice, ovo će sada biti više dohranjivanje plaže, a na Zamalinu će se napraviti ulaz za invalide. Uz šetnicu će se sanirati pitari za palme obzirom da su postojeći već premali, palme su narasle te će se oni malo proširiti negdje metar do dva, sanirati će se javna rasvjeta te će se postaviti automatsko navodnjavanje.

Nadalje, načelnik navodi kako na Zamalinu postoje dva objekta koji, slaže se s vijećnicom Mandarić, nisu primjereni, međutim ljudi od toga žive. Načelnik kaže kako je bilo prijepora oko oba dva objekta, poslati će im se dopis da uredi objekte, ali neće im odbijati odobrenja za rad.

Vijećnica Mandarić navodi kako ne traži, a pretpostavlja ni nitko od vijećnika, da se vlasnicima tih objekata uskrate odobrenja za rad, nego da se na vlasnike utječe da oni „kozmetički“ uredi svoje objekte, da oni na nešto slično.

Načelnik navodi kako ne bi bilo dobro da se ljudima uvjetuje kako da urede objekte prije nego što se donese općenita odluka ili pravilnik. Obzirom da nitko od nas nije stručan da bi mogao reći to bi trebalo izgledati ovako ili onako, zbog toga je angažiran arhitekt gosp. Lasinović koji bi trebao izraditi prijedlog kriterija za uređenje objekta na plažama, odnosno štekata u staroj jezgri. Prijedlog Pravilnika trebao bi biti na dnevnom redu sljedeće sjednice Općinskog vijeća.

Ksenija Mandarić navodi kako nitko ne želi imati na savjeti nečiju egzistenciju te podržava prijedlog načelnika da se konačno donese pravilnik koji će propisati kako bi objekti uz plažu trebali izgledati.

Kako nije bilo pitanja predsjednica vijeća zaključila je vijećnička pitanja te prešla na čitanje sljedećeg prijedloga dnevnog reda 18. sjednice Općinskog vijeća.

1. Prijedlog Odluke o potpisivanju Ugovora o partnerstvu na projektu „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima (I. faza) (Projekt VTS),
2. Prijedlog Odluke o potpisivanju pisma namjere o suradnji na provedbi projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima“ (Projekt VTS),
3. Prijedlog Odluke o povećanju temeljnog kapitala društva pretvaranjem potraživanja u udjele - Veletržnica ribe d.o.o. Tribunj,
4. Prijedlog Odluke o potpisivanju Ugovora o povećanju temeljnog kapitala društva pretvaranjem potraživanja u udjele -Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik,
5. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu dodjele jednokratnih pomoći socijalno ugroženim građanima,
6. Zamolba vlasnika ugostiteljskih objekata na poluotoku „Staro selo“ za produženje perioda za dostavu robe.

te je predložila i sljedeću nadopunu predloženog dnevnog reda

6. Zamolba vlasnika ugostiteljskih objekata na poluotoku „Staro selo“ za produženje perioda za dostavu robe i Prijedlog Odluke o dozvoli kretanja vozila s posebnom dozvolom (poluotok),
7. Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnine u vlasništvu Općine Tribunj (predlagatelj: Damir Ištvančić, čest. zgr. 638),
8. Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnine u vlasništvu Općine Tribunj (predlagatelj: Stjepan Glas, čest. zgr. 375),
9. Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnine u vlasništvu Općine Tribunj (predlagatelj: Darko Kursar, čest. zem. 3231 k.o. Tribunj).

Nakon toga predsjednica vijeća zamolila je vijećnike da iznesu svoje prijedloge nadopune i izmjene predloženog dnevnog reda.

Obzirom da nije bilo prijedloga prešlo se na usvajanje predloženog dnevnog reda i predložene nadopune u cijelosti.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno prihvaća sljedeći dnevni red 18. sjednice Općinskog vijeća:

1. ***Prijedlog Odluke o potpisivanju Ugovora o partnerstvu na projektu „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima (I. faza) (Projekt VTS),***
2. ***Prijedlog Odluke o potpisivanju pisma namjere o suradnji na provedbi projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima“ (Projekt VTS),***
3. ***Prijedlog Odluke o povećanju temeljnog kapitala društva pretvaranjem potraživanja u udjele - Veletržnica ribe d.o.o. Tribunj,***
4. ***Prijedlog Odluke o potpisivanju Ugovora o povećanju temeljnog kapitala društva pretvaranjem potraživanja u udjele -Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik,***
5. ***Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu dodjele jednokratnih pomoći socijalno ugroženim građanima,***

6. **6. Zamolba vlasnika ugostiteljskih objekata na poluotoku „Staro selo“ za produženje perioda za dostavu robe i Prijedlog Odluke o dozvoli kretanja vozila s posebnom dozvolom (poluotok),**
7. **Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnine u vlasništvu Općine Tribunj (predlagatelj: Damir Ištvančić, čest. zgr. 638),**
8. **Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnine u vlasništvu Općine Tribunj (predlagatelj: Stjepan Glas, čest. zgr. 375),**
9. **Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnine u vlasništvu Općine Tribunj (predlagatelj: Darko Kursar, čest. zem. 3231 k.o. Tribunj),**
10. **Prijedlog PONOVLJENOG JAVNOG POZIVA (III) za isticanje kandidatura za Savjet mladih Općine Tribunj.**

Ad 1)

Načelnik je naveo kako se radi o projektu koji je od izuzetne važnosti za Općinu Tribunj i Grad Vodice. Napokon se objedinila kompletna dokumentacija, ostali su još otkupi zemljišta od strane Grada Vodice za uređaj, a na tribunjskom dijelu otkup zemljišta na Bristaku prema uljari. Sada se potpisuju Ugovori o partnerstvu s Vodovodom i odvodnjom d.o.o. Šibenik koji je nositelj cijelog projekta, dok su Općina Tribunj i Grad Vodice partneri u projektu. Načelnik navodi kako bi već 06. ožujka trebali u Zagrebu potpisati sporazume kako bi natječajna aplikacija mogla ići dalje. Ono što je važno za sada se zna da će negdje cca. 71% ići iz fondova Europe, 40% financiraju Hrvatske vode, odnosno država, a Grad Vodice i Općina Tribunj po 20% svaki na svome dijelu, a ono što je zajedničko, dakle uređaj ili pročištač, od svojih 20% Općina Tribunj 17%, dok Grad Vodice 83%.

Nadalje, načelnik pojašnjava kako od 100 jedinica negdje od 5,8 ili 6 kuna otpada na Općinu Tribunj ili Grad Vodice u njihovom pojedinačnom dijelu, a u zajedničkom dijelu na Općinu Tribunj nešto manje od 1 kune, a na Grad Vodice oko 5 kuna. Dakle ovaj program nikada jeftiniji i nikada kvalitetnije se neće ostvariti. Na jednoj od prethodnih sjednica Općinsko vijeće donijelo je Odluku o naknadi za razvoj za ovaj projekt i to u iznosu od 2,00 kune. Zsigurno to neće biti dovoljno ali ostatak će se pokriti iz proračuna. Sam projekt bi se trebao realizirati do konca 2017. godine. Kako se radi o velikoj javnoj nabavi koja bi trebala 5-6 mjeseci, radovi su predviđeni da traju u kontinuitetu bez prekida te načelnik predviđa kako će biti problema u ljetnim mjesecima. Navodi kako će inzistirati da radovi ipak stanu tijekom dva ljetna mjeseca jer naši ljudi žive od turizma. Cijeli projekt se treba završiti do konca 2017. jer se jedino tako mogu povući sredstva iz Europskih fondova. Sve ono što se ne završi u navedenom vremenskom periodu morati ćemo financirati sami. Dakle, svrha je iskoristiti što više Europskih sredstava. Načelnik navodi kako se isto obrazloženje odnosi i na točku 2. dnevnog reda.

Vijećnik Zdravko Perkov smatra kako je ovaj projekt odličan, smatra kako su svi vijećnici za ovaj projekt ali ima nešto o čemu se treba voditi računa. Naime, iako je svjestan da se lokacija pročištač ne može više promijeniti, smatra kako će baš taj pročištač najviše smetati Tribunju. Iako se govori kako će to biti visoka tehnologija, odnosno biološko pročištač, mišljenja je kako će Tribunju to najviše smetati i to tijekom noći i u jutarnjim satima, po levantu. Navodi primjer Zadra i Šibenika, gdje su pročištači isto visoke tehnologije ali osjeti se smrad. Naglašava kako se o uređaju treba voditi računa, pročištač je jako bitan. To je želio napomenuti.

Načelnik smatra kako je dobro da je vijećnik Perkov postavio ovo pitanje jer ova se problematika poteže već od 1995-96. dok nije bila osnovana Općina Tribunj. Naime, načelnik navodi kako su već tada on i gosp. Ivo-Đani Stipaničev uputili jedan dopis Gradu Vodice i Hrvatskim Vodama kojim su se protivili lokaciji pročištača. Nažalost, tada nismo imali svoju Općinu i dovoljnu snagu da smo mogli tu lokaciju odbiti. Načelnik navodi kako ni danas nije sretan s tom lokacijom, kao ni nitko pretpostavlja od vijećnika. Nadalje, pročištač je smješten u katastarskoj općini Vodice. I da nismo išli u ovaj projekt, opet bi Tribunj trebao tražiti lokaciju za svoj uređaj, dakle imali bi dva uređaja u radijusu od 1 kilometra. Nitko sa sigurnošću ne može reći hoće li taj uređaj imati štetnih emisija, jer ne radi se tvornica parfema već tvornica fekalija. Incidentne situacije su moguće ali su i predvidljive. Za ovaj projekt izrađena je potpuna projektna dokumentacija uređaja. Onaj tko dobije taj projekt mora izraditi cjelokupno idejno rješenje, treba ishoditi građevinsku dozvolu. A na inzistiranje gosp. Slobodana Ukića probni rok od 6 mjeseci pomaknuo se na godinu dana, i u tome roku trebalo bi se vidjeti što bi se još moralo napraviti. Mogućnost nekih događaja je vjerojatna, ali sistem je takav da sve ono što je negativno moguće je riješiti kroz neko pozitivnije rješenje.

Slobodan Ukić navodi kako imamo to što imamo. Nije tvornica parfema. Napravilo se sve da do štetnih emisija plinova ne dođe. Hoće li se ti plinovi čuti, zamjenik načelnika navodi kako vjerojatno hoće. Monitorig je pomaknut sa šest mjeseci na godinu dana, tako da ne bi zahvatio samo područje zime već i da u parametre uđe i ljetni period. Radi se o biološkom pročištaču, dakle bazeni koji ne smrde. Takve bazene je obišao i zaista na bazenima ne smrdi, međutim problem je gruba rešetka. Ona će biti zatvorena u halu s pročištačima zraka. Da li će to kod čišćenja mulja smrditi, to će se vjerojatno ponekad osjetiti, ali što je tu je, projekt je predaleko otišao. Postignut je stupanj biološkog pročišćavanja, a najveći problem bit će problem pražnjenja cisterni s septičkih jama na uređaju. To je problem i za stručnjake, oni to ne mogu definirati, jer fekalije koje se dovoze iz septičkih jama su pune svega i kad dođu na uređaj ubijaju bakterije koje se nalaze u bazenu. naravno govori se o situaciji dok se svi ne spoje na sustav, jer će se do tada te septičke jame morati prazniti na uređaju. Govori se o tome da se te septičke jame puštaju bez pročišćavanja.

kako više nije bilo rasprave predsjednica vijeća je otvorila glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 7 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM (Mandarić) donosi Odluka o potpisivanju Ugovora o partnerstvu na projektu „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima (I. faza) (Projekt VTS), koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 2)

Kako je načelnik objasnio ovu točku dnevnog reda pod točkom 1 prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 7 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM (Mandarić) donosi Odluka o potpisivanju pisma namjere o suradnji na provedbi projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima“ (Projekt VTS) koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 3)

Načelnik navodi kako vijećnici koji su bili u prethodnim mandatima znaju kako je Općina prilikom izgradnje veletržnice ribe uskočila prilikom ishoda građevinske dozvole i oslobodila plaćanja komunalnog doprinosa za objekt, te da se to nije učinilo objekt se vjerojatno nikada ne bi ni izgradio. Taj iznos ostao je „visiti“ u računovodstvu općine i veletržnice. Radi se o iznosu od 136.026,66 kuna. Načelnik navodi kako bi bio najsretniji kada bi taj iznos Ministarstvo uplatilo Općini jer imati udio od nekih 6% u društvu ne znači puno, a pogotovo kad se zna da veletržnica još uvijek ne radi. Međutim, kako Općina to treba zatvoriti u svojim računovodstvenim knjigama, kao što to trebaju zatvoriti i ministarstvo i Društvo, išlo se na to da se navedeni iznos pretvori u udio u Društvu Veletržnica ribe.

Ksenija Mandrarić postavlja pitanje je li ta veletržnica radi.

Načelnik navodi kako uopće ne zna što bi rekao. Čini mu se da u ovoj državi vlada „mrak najgoreg mračnjaštva“. Nadalje konstatira da imati sagrađen objekt a ne staviti ga u funkciju u toku godinu dana, odgovorne za to bi trebalo poprilično sankcionirati. Navodi primjer kako u Ministarstvu poljoprivrede službenici trebaju čekati i po 15 dana da bi se potpisao nalog da se ide u Tribunj. Nadalje agencija koja je provodila investiciju – SAFU je smještena u istoj zgradi kao i Ministarstvo poljoprivrede, dakle kat iznad Ministarstva. Ista Agencija još uvijek nije dostavila Ministarstvu koliko je uopće europskog novca prešlo u ovu investiciju. Tvrtki Coning d.o.o. (izvođaču radova) je isplaćen cjelokupni iznos, a trebalo im je obustaviti 10% po svakoj situaciji zbog kašnjenja, probijanja rokova. Ispalo je da zbog opreme te nekog dijela koji prokišnjava i još nešto treba oko 60.000,00 kuna za sanaciju, taj iznos Ministarstvo nema, i čekaju kako će naći taj iznos. Ribarska zadruga koja je dobila koncesiju ne želi preuzeti dok objekt ne bude osposobljen da mogu početi raditi, čeka da to ministarstvo riješi (jer oni sami

ne žele plaćati taj iznos koji i nemaju jer su platili koncesiju a moraju i raditi) da bi ušli u prostor. To je priča koja je otišla u nedogled i ne za se kad će se riješiti.

Vijećnik Zdravko Perkov pita postoji li rok do kada veletržnica mora profunkcionirati. Pita se hoće li Europska unija tražiti svoj uloženi novac nazad. Jer to se dogodilo u nekim slučajevima. Zdravko Perkov misli da će se to dogoditi i veletržnici.

Načelnik navodi kako je pok. pomoćnik ministra gosp. Kučić na jednom sastanku rekao kako će se objekt otvoriti i zatvoriti. I tu je došlo do svađe i skorog razilaženja jer je sam (načelnik) naveo kako je nezamislivo da sredstva koja je dala Europska unija, a radi se 75% sredstava, da se na taj način država ponaša, tim prije što su već prije morali vraćati sredstva dobivena iz Europe jer objekte nisu stavili u funkciju ili su završili objekt koji nije u funkciji. I toga je Ministarstvo svjesno. On kao načelnik ne može utjecati na rad ministarstva, a pogotovo kad SAFU koji je pod ministarstvom te koji je smješten u istoj zgradi, ne može naći zajednički interes, kako će ga onda on naći. Ono što je najbitnije je to što se od strane općine od samog početka izuzetno kooperativno guralo cijelu priču i od prvog dana upozoravalo na niz problema. Jer to nije jedini problem. Navodi primjer već dvije otvorene i zatvorene tržnice (u Rijeci i Poreču) jer još uvijek država nije donijela provedbene propise, i na to se iz Općine Tribunj upozoravalo posljednjih 4-5 godina. Jer dok god netko prodaje ribu na način kako bi trebala raditi veletržnica ribe, burza ribe ne može zaživjeti, može raditi samo kao prvo mjesto otkupa.

I ova odluka je odraz dobre volje općine da projekt ide naprijed.

Budući da nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi Odluka o povećanju temeljnog kapitala društva pretvaranjem potraživanja u udjele - Veletržnica ribe d.o.o. Tribunj koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 4)

Načelnik navodi kako se radi o iznosu koji je Općina Tribunj unijela do 31.12. 2013. u neupisani kapital društva Vodovod i odvodnja d.o.o. od 2.332,819 kuna (podaci koji se nalaze u vodovodu temeljem izvješća „Revicon“ do tog datuma. Ne i naša ulaganja u kanalizaciju koja je rađena preko Mjesnog poduzeća, taj postupak tek slijedi.

Kako nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi Odluka o potpisivanju Ugovora o povećanju temeljnog kapitala društva pretvaranjem potraživanja u udjele -Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 5)

Pročelnica je navela kako su stupanjem na snagu novog Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13.) 1. siječnja 2014. godine nastupile značajne novine koje su od utjecaja na primjenu dodjele jednokratnih pomoći socijalno ugroženim građanima, a koje se dodjeljuju putem Socijalnog vijeća Općine Tribunj.

Bitna novina je da pravo na pomoć za održavanje po Zakonu o socijalnoj skrbi više kao takvo ne postoji, ali je utvrđeno pravo na zajamčenu minimalnu naknadu. Zakonom o socijalnoj skrbi, člankom 117. stavak 5., utvrđeno je da "Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave mogu osigurati sredstva za ostvarivanje novčanih naknada i socijalnih usluga stanovnicima na svom području u većem opsegu nego što je utvrđeno ovim Zakonom, na način propisan njihovim općim aktom, ako u svom proračunu imaju za to osigurana sredstva."

Ovom Odlukom predlaže se da taj iznos bude određen u nominalnom iznosu. Nadalje, predlaže se da iznimno, zbog trenutačnih materijalnih teškoća, prvenstveno nesretnog slučaja u kućanstvu, velike štete u kućanstvu nastale zbog nesreće ili elementarne nepogode, skupog liječenja teške bolesti i slično jednokratnu pomoć mogu

ostvariti i korisnici čija primanja prelaze gore navedeni iznos, te da se za te korisnike sredstva mogu dodijeliti i iz proračunske zalihe.

Odlukom se predlaže da se jednokratna pomoć može ostvariti dva puta godišnje najviše u iznosu od ukupno 4.000,00 kuna u proračunskoj godini bez obzira na osnovu. Pročelnica navodi kako je taj iznos prijedlog te da se, obzirom na već zaprimljeni broj zahtjeva te raspoloživa proračunska sredstva, predlaže i smanjenje tog iznosa na 3.000,00, ali odluka je na vijeću.

Vijećnica Lucija Cvitan podržava taj prijedlog budući da je i sama članica Socijalnog vijeća.

Načelnik navodi kako bi taj iznos smanjio i na 2.500,00 kuna. Navodi kako je općina uvijek svima izlazila u susret koji su iskazali potrebu za takvim vidom pomoći te naglašava kako se taj iznos uvijek može povećati u slučaju da se pokaže da je to zaista u nekom izuzetnom teškom slučaju potrebno. Nadalje, navodi kako sva socijalna davanja trebaju biti u vidu jednokratnih pomoći.

Pročelnica je navela kako je člankom 3. predložene Odluke određeno kako jednokratnu pomoć mogu ostvariti korisnici koji ispunjavaju sljedeće uvjete:

- da imaju prebivalište ili stalni boravak na području Općine Tribunj najmanje posljednjih šest mjeseci prije podnošenja zahtjeva za podnositelja zahtjeva,

- da im mjesečni iznos primanja za posljednja tri mjeseca prije podnošenja zahtjeva iznose:

- a) za samca najviše u iznosu od 1.500,00 kuna,

- b) za kućanstvo najviše u iznosu od 1.000,00 kuna po članu kućanstva,

- da imaju financijske teškoće u podmirivanju osnovnih životnih potreba korisnika te drugih trenutačnih potreba kao što su školovanje djeteta, nesretni slučaj u kućanstvu, velika šteta u kućanstvu nastala zbog elementarne nepogode, skupo liječenje teške bolesti, smrt člana kućanstva i slično.

Iznimno, zbog trenutačnih materijalnih teškoća nastalih prvenstveno zbog nesretnog slučaja u kućanstvu, velike štete u kućanstvu nastale zbog nesreće ili elementarne nepogode, skupog liječenja teške bolesti, smrti člana kućanstva i slično jednokratnu pomoć mogu ostvariti i korisnici čija primanja prelaze iznos iz stavka 1. podstavak 2. točka a) i b) ovoga članka.

Vijećnici su se **JEDNOGLASNO** složili s prijedlogom načelnika da se u prijedlogu odluke u članku 4. iznos od 4.000,00 kuna zamjeni s iznosom od 2.500,00 kuna tako da navedeni članak glasi:

„Korisnik može temeljem ove Odluke ostvariti jednokratnu pomoć tijekom proračunske godine najviše dva puta u najvišem ukupnom iznosu od 2.500,00 kuna.

Iznimno, korisnici zajamčene minimalne naknade po Zakonu o socijalnoj skrbi mogu svaka tri mjeseca ostvariti jednokratnu novčanu pomoć do visine mjesečno priznate zajamčene minimalne naknade, a najviše u iznosu od 2.500,00 kuna ukupno u proračunskoj godini.

Nakon toga prešlo se na glasovanje o predloženoj odluci u cijelosti s usvojenom izmjenom. Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JENDOGLASNO donosi Odluka o uvjetima i načinu dodjele jednokratnih pomoći socijalno ugroženim građanima, koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 6)

Načelnik je naveo kako su vlasnici objekata na poluotoku zajednički potpisali zamolbu da se vrijeme dostave poveća za 1 sat. Naime, to je vrijeme povećane dostave, stvaraju se gužve a načelnik smatra kako se povećanjem vremena dostave za 1 sat neće ništa znatnije promijeniti a olakšati će se vlasnicima lokala ali i ljudima koji žive na poluotoku koji guraju kolica, pa im se stalno moraju otključavati stupi i slično.

Zatim je pročelnica pročitala prijedlog odluke koja glasi:

„U vremenskom periodu od 15. lipnja do 15. rujna u pješačkoj zoni u ulicama Badnje, Donja Riva, Punta i Gornja riva u Tribunju dopušta se kretanje vozila s posebnom dozvolom (dostavnih vozila) u vremenskom periodu od 06.00 sati do 11.00 sati.“

Obzirom da nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi Odluka o dozvoli kretanja vozila s posebnom dozvolom (poluotok) koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 7)

Načelnik navodi kako je i kod gosp. Ištvanica i kod gosp. Glasa došlo do smanjenja kvadrature (prema njihovom zahtjevu), te su pozvani sudski vještaci da izrade nove procjene.

Dakle kod gosp. Ištvanica nova kvadratura iznosi 45 kvadrata za koje je sudski vještak Damir Alfieri procijenio kako cijena kvadrata iznosi 1.550,00 kuna, odnosno ukupno 69.750,00. Sudski vještak Marko Raić procijenio je da kvadrat iznosi 1.600,00, dakle ukupno 72.000,00.

Načelnik je podsjetio kako je vijeće donijelo odluku da se glasuje o većoj cijeni.

Zdravko Perkov je naveo kako i dalje smatra da je riječ o malim iznosima.

Zatim se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako sa 6 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA Općinsko vijeće Općine Tribunj donosi odluku da se kod prodaje dijela nekretnine čest. zem. 146/91, k.o. Tribunj, u vlasništvu Općine Tribunj opisane u članku 1. predložene Odluke, kao prodajna cijena uzima procijenjena tržišna vrijednost građevinskog zemljišta u iznosu od 1.600,00 kuna po m², što ukupno iznosi 72.000,00 kuna, utvrđena od strane stalnog sudskog vještaka za područje graditeljstva dipl. ing. građ. Marka Raić iz Šibenika, kao utvrđena veća kupoprodajna cijena. Ova odluka prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 8)

Pročelnica je pročitala kako se kod gosp. Glasa radi o 35 kvadrata što prema procjeni sudskog vještaka Damira Alfieria iznosi 1.400,00 kuna po kvadratu, odnosno ukupno 49.000,00 kuna. Procjena sudskog vještaka Marka Raića je na isti iznos, dakle 1.400,00 kuna po kvadratu, dakle 49.000,00 kuna.

Zatim se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako sa 6 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA Općinsko vijeće Općine Tribunj donosi odluku da se kod prodaje dijela nekretnine čest. zem. 146/91, k.o. Tribunj, u vlasništvu Općine Tribunj opisane u članku 1. prijedloga Odluke, kao prodajna cijena uzima procijenjena tržišna vrijednost građevinskog zemljišta u iznosu od 1.400,00 kuna po m², što ukupno iznosi 49.000,00 kuna, utvrđena od strane stalnih sudskih vještaka za područje graditeljstva dipl.ing.građ. Damira Alfier i Marka Raić iz Šibenika, kao utvrđena kupoprodajna cijena. Ova Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 9)

Pročelnica je navela kako je došlo do tiskarske greške u prijedlozima materijala što je već navedeno prilikom usvajanja dnevnog reda. Dakle riječ je o Darku Kursaru (a ne Damir), što se ispravilo u konačnom prijedlogu Odluke.

Radi se o 11 kvadrata, o čemu su vijećnici upoznati na 17. sjednici Općinskog vijeća kada je zahtjev gop. Kursara bio na točki dnevnog reda kao informacija. U međuvremenu je napravljena geodetska podloga i procjene sudskih vještaka.

Prema procjeni sudskog vještaka Damira Alfieria, cijena kvadrata iznosi 890,, kuna, dakle ukupno 9.790,00. Prema sudskom vještaku Marku Raiću cijena kvadrata iznosi 1.600,00 kuna, dakle ukupno 17.600,00 kuna.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako Općinsko vijeće Općine Tribunj donosi odluku da se kod prodaje dijela nekretnine čest. zem. dio 3231, k.o. Tribunj, u vlasništvu Općine Tribunj opisane u članku 1. prijedloga Odluke, kao prodajna cijena uzima procijenjena tržišna vrijednost građevinskog zemljišta u iznosu od 1.600,00 kuna po m², što ukupno iznosi 17.600,00 kuna, utvrđena od strane stalnog sudskog vještaka za područje graditeljstva dipl. ing. građ. Marka Raič iz Šibenika, kao utvrđena veća kupoprodajna cijena. Ova Odluka prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

AD 10)

Pročelnica je navela kako je Općinsko vijeće do sada dva puta raspisivalo javni poziv za predlaganje kandidatura za članove Savjeta mladih. U prvom pozivu nije bilo prijedloga, u drugom je stigao prijedlog HKUD-a Tribunj i MK Tribunj, dakle nedovoljan broj kandidatura.

Zakonska je obveza formiranje Savjeta mladih, i dok se ne ispune uvjeti Općinsko vijeće mora raspisivati javne pozive.

Nakon toga razvila se kraća rasprava o nezainteresiranosti mladih za društveni rad i angažman nakon čega se prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi tekst Ponovljenog JAVNOG POZIVA (III) za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Općine Tribunj koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završena u 12.56, sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Sanja Kumanović Stipaničev

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Dijana Grubelić