

**ZAPISNIK SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
OPĆINE TRIBUNJ
održane 28. kolovoza 2014. u 13. 00 sati
u prostorijama Kulturnog centra Tribunj**

Nazočni: Dijana Grubelić, Renato Ferrara, Goran Jabuka, Filip Bolanča, Zdravko Perkov, Tome Butko, Joško Ferrara, Ksenija Mandarić, Lucija Cvitan. – vijećnici;

Ispričani: Vlado Grubišin i Alen Tomažin;

Sjednici prisustvuju: Damir Pilipac-načelnik Općine Tribunj, Slobodan Ukić-zamjenik načelnika Općine Tribunj, Sanja Kumanović Stipaničev-pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela, te službenici Jedininstvenog upravnog odjela: Dolores Bujas, Davorka Brajković i Stanko Perkov.

Sjednica je započela u 13.00 sati.

Predsjednica vijeća pozdravila je nazočne te nakon izvršene prozivke utvrdila kako se sjednici od ukupno 11 vijećnika odazvalo njih 8, što čini punovaljani kvorum te se može nastaviti sa sjednicom.

Nakon izvršene prozivke predsjednica vijeća na glasovanje stavlja prijedlog zapisnika sa 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj održane 27. lipnja 2014. Obzirom da nije bilo primjedbi na prijedlog zapisnika prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno usvaja zapisnik sa 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj održane 27. lipnja 2014.

Zatim se prešlo na vijećnička pitanja.

Ksenija Mandarić zamolila je da se financijska izvješća i slični materijali dostavljaju u papirnatom, a ne u elektronskom obliku, obzirom da se radi o opsežnom materijalu.

Kako nije bilo vijećničkih pitanja predsjednica vijeća utvrđuje slijedeći prijedlog dnevnog reda 11. sjednice Općinskog vijeća:

1. Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnina u vlasništvu Općine Tribunj (Predlagatelj: Daniel Guspan, čest. zgr. 366),
2. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Tribunj,
3. Prijedlog Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Općinu Tribunj,
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Općine Tribunj za period od 01. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014. ,
5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o financijskom poslovanju trgovačkog društva „Mjesno poduzeće“ d.o.o. Tribunj za razdoblje siječanj – prosinac 2013. godine,
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu načelnika Općine Tribunj za period od 01. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014.,
7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu komunalnog i prometnog redara Općine Tribunj za period od 01. ožujka 2014. do 30. lipnja 2014.,

8. Prijedlog SUGLASNOSTi na Plan upisa djece u Dječji vrtić „Žižula, Područna jedinica „Maslina“ i „Ribica“ Tribunj za predškolsku 2014./2015. godinu,
9. Informacija – Tome Butko – zahtjev za nadoknadu,
10. Povjerenstvo za dodjeljivanje javnih priznanja – informacija o javnom pozivu za podnošenje inicijative za dodjelu nagrada i priznanja Općine Tribunj u 2014. godini.

te predlaže nadopunu točkom 11. koja glasi:

11. Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i uređenja rekreacijsko-poučne staze Zamalin-Sovlja te upravljanja i održavanja izgrađenog infrastrukturnog objekta.

Obzirom da ni je bilo drugih prijedloga za izmjenu i nadopunu predloženog dnevnog reda prešlo se na glasovanje i to cjelokupnog dnevnog reda s predloženom točkom 11.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO usvaja sljedeći dnevni red 12. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj:

1. Prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnina u vlasništvu Općine Tribunj (Predlagatelj: Daniel Guspan, čest. zgr. 366),
2. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Tribunj,
3. Prijedlog Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Općinu Tribunj,
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Općine Tribunj za period od 01. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014. ,
5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o financijskom poslovanju trgovačkog društva „Mjesno poduzeće“ d.o.o. Tribunj za razdoblje siječanj – prosinac 2013. godine,
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu načelnika Općine Tribunj za period od 01. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014.,
7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu komunalnog i prometnog redara Općine Tribunj za period od 01. ožujka 2014. do 30. lipnja 2014.,
8. Prijedlog SUGLASNOSTi na Plan upisa djece u Dječji vrtić „Žižula, Područna jedinica „Maslina“ i „Ribica“ Tribunj za predškolsku 2014./2015. godinu,
9. Informacija – Tome Butko – zahtjev za nadoknadu,
10. Povjerenstvo za dodjeljivanje javnih priznanja – informacija o javnom pozivu za podnošenje inicijative za dodjelu nagrada i priznanja Općine Tribunj u 2014. godini.
11. Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i uređenja rekreacijsko-poučne staze Zamalin-Sovlja te upravljanja i održavanja izgrađenog infrastrukturnog objekta.

Ad 1)

Načelnik je pozdravio nazočne te naveo kako se radi o nekretnini koja je kupljena prije otprilike godine dana i na kojoj također postoji uzurpacija dijela općinskog zemljišta. Navedeni predlagatelj je uz učešće trojice svjedoka-susjeda, proveo parnicu za

uknjižbu. Na navedenom zemljištu nije bila upisana Općina Tribunj, već Republika Hrvatska, tako da Općina Tribunj nije imala saznanja o navedenom. Općina se uključila tek na zadnjem ročištu u parnicu kao mještač, ali naši argumenti nisu uzeti u obzir, već se Guspan uknjižio na općinski dio i to sa argumentima da je „stanoviti Rista Topalović, taj teren dobio za zasluge na solunskom frontu, i koji je tu držao štalu i imao ovce itd“. Dakle, očita laž, a i ostala dvojica susjeda namjeravali su doći u vlasništvo uzurpiranog terena na isti način. I u tom dijelu je bila podnesena tužba za rješavanje drugog zemljišta, ali je postupak vraćen u stanje mirovanja. Dakle, taj gosp. Guspan je želio taj svoj objekt proširiti i dograditi i tu su mu falila ta dva metra. Budući da smo smatrali prevarom uložili smo žalbu samo što u žalbenom postupku ne postoji mogućnost „beneficium novorum, odnosno konkretnije to da stranke i u žalbi protiv presude mogu iznositi nove činjenice i nove dokaze bez posebnih ikakvih ograničenja“, bilo je izvjesno da će njegov prijedlog proći pa smo uvjetovali prodaju gornjeg dijela s time da on povuče tužbu za donji dio, on je na to pristao, napravili smo dvije procjene, i na nama je da donesemo prodaju oba dva dijela, uz uvjet da on povuče tužbu. A što se tiče ova druga dva ročišta, načelnik obavještava vijećnike da će tužiti zbog lažnog svjedočenja.

Zdravko Perkov navodi smatra kako su u procjenama iznosi mali, budući da mještani, a prema njegovim saznanjima, prodaju okolno zemljište po 300 eura. Spominje primjer procjena za zemljište gosp. Sulića.

Načelnik navodi kako još nitko nije sklopio ugovore i nitko ništa nije kupio. Što se tiče zemljišta kod gosp. Sulića u tom dijelu postoji problem ceste, upis je riješen samo za zemljište sa gornje strane. Naime na zemljišniku su rekli da nije dostavljen akt o nerazvrstanim cestama, iako to nije točno. Akt je ponovno dostavljen i sada se čeka upis i na nekretnine sa donje strane. Nadalje, navodi kako su se radile dvije procjene, i to od strane ovlaštenih sudskih vještaka. Vijeće je odredilo da se ide s višom cijenom. Načelnik navodi kako su sa strankama gdje je moguće izvršiti prodaju (govori o zemljištu gdje je izvršen upis na općinu Tribunj), obavio razgovor i svi su se izjasnili kako je cijena otkupa previsoka, te su tražili da se smanji kvadratura zemljišta barem na polovicu, jer jednostavno ne mogu platiti..

Zdravko Perkov mišljenja je kako onda ne moraju ni kupiti. U ovom slučaju navodi kako je najprije gosp. Guspan išao oduzeti zemlju s lažnim svjedocima, a drugo ima informaciju da se okolno zemljište prodaje po 300 eura. Pa se pita je li moguće da vijeće prodaje po 1500-1600 kuna kada mještani prodaju po 300 eura.

Joško Ferara navodi kako je moguće da se radi o krivim informacijama, te da to treba provjeriti. Nije siguran koji to mještani imaju zemljište za prodaju baš na toj lokaciji. Predlaže da Zdravko Perkov navede jedan konkretan primjer, npr. taj i taj prodao je prije toliko vremena za toliko eura. Inače su sve drugo naklapanja.

Načelnik navodi kako se prodaje općinsko zemljište, ne privatno, tražila su se dva viještva, ne može vijeće samo određivati cijenu kako mu padne na pamet. Načelnik se pita je li potrebno tražiti i treće viještvo. Dalje navodi kako je ljudima teško prihvatiti i ovu cijenu, a sada ćemo raditi još treće viještvo.

Nakon toga načelnik je pojasnio o kolikoj kvadraturi je riječ te je pročelnica pročitala procjene sudskih vještaka.

Ksenija Mandarić daje opasku da je jako teško procijeniti za koliko je netko prodao zemljište kada se danas ugovori rade na manje iznose.

Zdravko Perkov naglašava kako je to njegovo mišljenje.

Nakon kraće rasprave predsjednica vijeća daje prijedlog Odluke o prodaji dijela nekretnina u vlasništvu Općine Tribunj (Predlagatelj: Daniel Guspan, čest. zgr. 366), na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 7 glasova ZA i 2 glasa PROTIV donosi Odluka o prodaji dijela nekretnina u vlasništvu Općine Tribunj (Predlagatelj: Daniel Guspan, čest. zgr. 366) koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 2)

Pročelnica je navela kako je Hrvatski sabor usvojio Zakon o savjetima mladih u veljači 2007. god te je temeljem navedenog Općinsko vijeće Općine Tribunj donijelo 4. listopada 2007. godine Odluku o osnivanju Vijeća mladih Općine Tribunj. Sukladno navedenoj Odluci, Općinsko vijeće izabralo je članove Vijeća mladih u prvom mandatu na sjednici održanoj 28. ožujka 2008. godine. Tijekom šestogodišnjeg razdoblja primjene Zakona o savjetima mladih, uočene su mnoge manjkavosti u njegovoj provedbi, pa su pokrenute inicijative za njegove izmjene. Hrvatski sabor na sjednici 21. ožujka 2014. godine, donio je novi Zakon o savjetima mladih koji je stupio je na snagu 8. travnja 2014. godine. Prema navedenom Zakonu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su uskladiti svoje statute i druge opće akte u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. Zakonom se uređuje osnivanje savjeta mladih u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, njihov djelokrug, postupak izbora članova i zamjenika članova savjeta mladih te druga pitanja od značaja za rad savjeta mladih. Prijedlog je da Savjet mladih Općine Tribunj broji 7 članova kao i do sada.

Kseniju Mandarić zanimalo je da li je nužno da kandidat za člana Savjeta mladih boravi na području Općine Tribunj. Naime, zanimalo ju je zbog potencijalnog kandidata koji je trenutačno na učeničkoj razmjeni.

Pročelnica je odgovorila kako je u dosadašnjoj praksi najveći problem bio upravo to što se članovi Savjeta mladih nisu mogli okupiti na sjednicama, budući da su većinom studirali izvan područja Šibensko-kninske županije, ali obzirom da se radi o kratkom vremenskom periodu učeničke razmjene, nema zapreke da se navedeni učenik kandidira.

Obzirom da nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi Odluka o osnivanju Savjeta mladih Općine Tribunj, koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 3)

Pročelnica je ukratko obrazložila prijedlog Odluke. Navela je kako Pravni osnov za donošenje ove Odluke proizlazi iz članka 14. Zakona o sprječavanju sukoba interesa prema kojem dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Međutim, Zakon predviđa dvije iznimke po kojima dužnosnici mogu biti članovi u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova i to:

- kada je posebnim zakonom određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove odnosno nadzornog odbora izvanproračunskih fondova po položaju,
- kada predstavničko tijelo utvrdi pravne osobe od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave, tada dužnosnik može biti član u najviše dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave.

Nadalje, Povjerenstvo za sprječavanje sukoba interesa tražilo je od Općine Tribunj da se očituje postoje li pravne osobe od posebnog interesa za nju. Budući da je Mjesno poduzeće d.o.o. u 100% vlasništvu Općine predlaže se da se ono imenuje kao prava osoba od posebnog značaja za Općinu Tribunj.

Obzirom da nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi Odluka o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Općinu Tribunj koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

AD 4)

Dolores Bujas podnijela je Izvješće o izvršenju Proračuna Općine Tribunj za period od 01. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014. Navela je kako se izvješće sastoji od 8. točaka i to od općeg dijela, posebnog dijela, izvještaja o zaduživanju, izvještaja o korištenju proračunske zalihe, izvještaj o danim jamstvima, obrazloženje makroekonomskih pokazatelja, obrazloženje ostvarenja prihoda i primitaka, rashoda i izdataka te višak/manjak proračuna. Opći dio proračuna sadrži sažetak A. računa prihoda i rashoda i B. računa financiranja. Posebni dio proračuna sadrži izvorni plan, izvršenje i indeks. Nakon toga Dolores Bujas obrazložila je zasebno svaku točku Izvješća.

Joško Ferara naveo je kako će prilikom glasovanja biti suzdržan iz razloga što se ne slaže s time što se na objektu bivše poljop. zadruge na Zamalinu, a koji je otkupila Općina, do sada ništa nije učinilo.

Ksenija Mandarić navela je kako se ona pridružuje kolegi Ferari.

Lucija Cvitan komentira čistoću na plaži Zamalin na što je vijećnici upozoravaju da se drži dnevnog reda.

Nakon toga predsjednica vijeća otvorila je glasovanje po navedenoj točki dnevnog reda.

Načelnik navodi kako je izuzetno teško planirati Proračun u ova vremena, navodi primjer kanalizacije i odvodnje, kada se raspisao natječaj za javnu nabavu a ministar raskinuo ugovor. Nadalje, podsjeća vijećnike kako je skoro 2 milijuna kuna otišlo na kapitalne investicije, 500. 000,00 kn na ekološku javnu rasvjetu.

Što se tiče turizma, navodi kako se pitanje postavlja na krivu adresu jer Općina ima Turističku zajednicu, s kojom je jako nezadovoljan, i to baš zbog financijskog poslovanja. Podsjeća vijećnike kako direktor dvije godine nije podnio financijsko izvješće, stalno ima problema u financijskoj realizaciji i vođenju poslovnih knjiga.

Zatim načelnik smatra da kada se priča o redu o čistoći, kad bi svatko od prisutnik postavio pitanje koliko je ispravan u toj cijeloj priči, onda bi se zasramio i ne bi

postavljao ta pitanja, a posebice kad bi svatko platio svoju obvezu, bilo iz vida komunalne naknade, bilo iz vida štekata koji su neprijavljeni, a poneki od prisutnih tamo znaju i raditi, onda je degutantno širiti priču.

Slobodan Ukić bi se želio nadovezati na temu ulaganja i proračunskih sredstava koja su utrošena ove godine, a posebno po pitanju izgradnje sustava kanalizacije i sekundarne odvodnje. Naglašava kako se sa jako malo novaca napravilo puno po mjestu i to se može vidjeti, kanalizacija koja je napravljena od Zamalina, kroz Jurjevgradsku do tržnice tj. trga, zajedno s oborinom. Naglašava kako se sa dobrim izvođačem koji je išao s ponudama koje su bile na granicama isplativosti, uspjelo u mjestu priključiti 100 -njak domaćinstava na sekundarnu mrežu, primarni dio mreže spojio se na crpnu stanicu, napravila se oborinska odvodnja koja funkcionira na zadovoljavajući način. Postoji problem sa Vrtlima koji će se morati dalje rješavati. Slaže se da u turizmu ima problema, posebno na plažama te se nada se da će se uskoro po tom pitanju raditi više.

Nakon toga predsjednica vijeća zaključuje raspravu te otvara glasovanje po navedenoj točki dnevnog reda.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 6 GLASOVA ZA i 3 SUZDRŽANA donosi ZAKLJUČAK o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Općine Tribunj za period od 01. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014. koje se prilaže ovom Zaključku i čini njegov sastavni dio.

Ad 5)

Lorina Grbac navodi kako je ovo izvješće malo kasnije na dnevnom redu iz razloga što su prethodne sjednice bile tematske. Obzirom da su svi vijećnici dobili izvješće u pisanom obliku smatra kako nema potrebe da ga čita već poziva vijećnike da iznesu svoja pitanja.

Ksenija Mandarić navodi kako je ona već upućivala pitanja za mjesno poduzeće na koje nije dobila odgovor (op. prošle godine).

Lorina Grbac navodi kako je ona na njena pitanja odgovorila u pisanom obliku.

Pročelnica navodi kako su odgovori poslani gosp. Kseniji Mandarić, i to ne samo oni koji se odnose na Mjesno poduzeće, međutim problem je u tome što gosp. Mandarić ne podiže preporučene pošiljke.

Gđa. Mandarić se složila s time. Pretpostavlja kako onda ona nije preuzela pošiljku te će je naknadno preuzeti

Gđa. Grbac navodi kako ona taj odgovor može dati gosp. Mandarić osobno jer se stječe dojam da ona nije odgovorila a odgovorila je.

Gđa. Mandarić kaže da sada ima pitanje u vezi prostora na tržnici. Konkretno je zanima u koju kategoriju spada prodaja na tržnici, a koja ne ulazi u prehrambene artikle, misli na torbe, tekstil i sl. Prošle godine je to isto pitala i gđa. Grbac joj je odgovorila da to spada u prihode od javne površine. Ove godine u Izvješću se navodi kako su prihodi od javne površine 0,00 kn. Zanima je u koju stavku spadaju prihodi od naplate od neprehrambenih artikala, a koji su u sklopu tržnice?

Gđa. Grbac konstatira kako gđa. Mandarić smatra da takvima proizvodima nije mjesto na tržnici.

Pročelnica navodi kako javnu površinu naplaćuje općina.

Gđa. Mandarić postavlja pitanje zašto se neprehrambeni artikli prodaju u sklopu tržnice, a ako spadaju u javnu površinu zašto nisu naplaćeni?

Gđa. Grbac navodi kako će na pitanje odgovoriti u pisanom obliku.

Gđa. Mandarić ima još pitanja u svezi parkirnih mjesta. Pretpostavlja da su prihodi u izvješću navode sva parkirna mjesta u Tribunju. Tu ima oko 210 000,00 kn naplaćenih parkirnih mjesta i kad bi se to podijelila sa 120 dana ljetnog perioda ispada da svaki parking utrži 350 kn. Po njoj se taj period odnosi samo na ljetne mjesece. Smatra da se taj iznos odnosi u najvećem dijelu na centralni parking pa postavlja pitanje zašto se ne ukine parking ispred mjesne crkve (Trg Pijaca) jer smatra da je ono neefikasno.

Gđa. Grbac konstatira kako je pitanje krivo adresirano budući da je odluku o mjestima za parkiranje donijelo Općinsko vijeće, a Mjesno poduzeće samo provodi navedenu odluku. Dakle, gđa. Grbac navodi da je Općinsko vijeće Općine Tribunj donijelo odluku o mjestima za parkiranje i cijeni parkirnih mjesta, a Mjesno poduzeće samo provodi Odluku Općinskog vijeća.

Gđa. Mandarić predlaže da se u sljedeći dnevni red uvrsti točka da se to mjesto ispred crkve ukine ili ne.

Lucija Cvitan navodi da se na Zamalinu od magarećih trka nalazi magareći izmet. Zanima je tko je zadužen za ulicu Zamalin, Varoš, Starine, Put Male gospe. Tko je zadužen za pometanje tih ulica, osim kako navodi, stanara.

Gđa. Grbac navodi kako se baš te ulice svakodnevno pometaju, a što se tiče plaža njihovo održavanje je u nadležnosti Turističke zajednice.

Luciju Cvitan zanima zašto nije parkiralište očišćeno od izmeta, pita se treba li ona to počistiti. Također je zanima rasvjeta u ulici Put Sovlja i Male Gospe.

Pročelnica navodi kako je za potrebe održavanja magarećih trka, javna površina na Zamalinu dana na korištenje Udruzi Tribunj, koja je bila obvezna očistiti cjelokupnu javnu površinu u određenom roku od završetka trka.

Zdravko Perkov postavlja pitanje o problemu sa rampama na parking. Naime, primijetio je kako su se one tijekom ljeta češće kvarile.

Gđa. Grbac navodi kako je problem nastao zbog velikih kiša koja su ovlažile kablove ali se problem rješavao odmah.

Zdravko Perkov primjećuje da bi naplata parkinga bila veća kad bi na centralnom parking radili djelatnici.

Gđa. Grbac se ne slaže s tim, jer i iz izvješća se vidi da je naplata porasla od kada je automatsko naplaćivanje.

Zdravko Perkov predlaže da se parkirni automati zaštite tijekom zimskih mjeseci kada se parking ne naplaćuje. Gđa. Grbac se slaže s time i kaže da će to sigurno napraviti kroz listopad.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 6 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1 glasom SUZDRŽANIM usvaja Izvješće o financijskom poslovanju trgovačkog društva „Mjesno poduzeće“ d.o.o. Tribunj za razdoblje siječanj – prosinac 2013. godine koje se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

AD 6)

Načelnik je naveo kako je pisano izvješće predao u materijalima pa ako netko od vijećnika ima pitanja ili primjedbi neka iz iznese.

Joško Ferara navodi kako se iz izvješća vidi da se načelnik dosta trudi. Ksenija Mandarić navodi kako je načelnik dobar.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO prihvaća Izvješće o radu načelnika Općine Tribunj za period od 01. siječnja do 30. lipnja 2014. godine koje se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 7)

Ksenija Mandarić navodi da će sigurno prihvatiti izvještaj ali daje prijedlog za poboljšanje rada, jer komunalni redar radi u dvije funkcije, prometnog i komunalnog redara. Dakle, predlaže da se u ljetnim mjesecima uspostavi kontakt s policijskom postajom u Vodicama, te da se u ljetnim mjesecima u Tribunju osigura stalni policijski nadzor. Osobno je svjedočila ludoj vožnji jednog sumještanina koji ugrožava sigurnost svih, pa je kod svog dućana svjedočila kad je dotični skoro pregazio dijete, tada je njezin sin upozorio dotičnoga, a on ga je sa prijateljima izmlatio motkom. U ovom slučaju smatra da su svi zakazali, jer se takva osoba mogla na vrijeme maknuti sa ulica, najgori scenarij je da takva osoba pregazi dijete u najprometnijoj ulici u mjestu.

Predlaže da se okuša učiniti nešto da se sigurnost mještana i gostiju poboljša, bilo kroz stalni policijski nadzor ili slično.

Načelnik navodi kako od osnutka općine stalno upozorava na neprisutnost policije. Kad se pojavi policajac onda postoji nekakav respekt. Na početku sezone organiziran je sastanak u policijskoj upravi gdje se predlagalo da se nađe smještaj i hrana za policajca iz unutrašnjosti, a koji bi kod nas bio u sezoni. To se pokušalo, međutim troškovi takvog smještaja i hrane općinu bi došli iznimno visoko. Naime, svi iznajmljivači traže punu cijenu smještaja. Načelnik konstatira da bi bilo bolje da je policijska uprava dala jednog djelatnika koji bi radio prekovremeno i kojeg bi općina financirala sa 6-7 tisuća kuna. To ne bi bio veliki trošak za općinu jer toliko je otprilike koštala i zaštitarska služba koju smo jedne godine unajmili kada se pojavio problem na plaži Zamalin. Nadalje, ove godine policija je napravila pilot projekt pa policijska postaja u Vodicama u popodnevnim satima radi na poziv. Dakle, najprije se morate obratiti službi 112, pa onda oni zovu Šibenik, ovi Vodice pa prođe pola dana da uopće uspostavite komunikaciju.

Komunalni/prometni redar nema ovlasti da zaustavlja ljude u prometu. Uglavnom, sustav ne funkcionira i na takav način nema reda. A komunalni redar je i prometni redar, zatim kontrolira buku, bespravnu gradnju, odlaganje otpada. Male općine bi trebale po ovome imati više komunalnih redara ako ćemo gledati po ovlastima koje su mu dane.

Zdravko Perkov navodi da se slaže sa gđom. Mandarić da u Tribunju ima velikih problema. Smatra da svi moraju početi od sebe. Navodi primjer od ovog ljeta kada je bicikla skoro ubila njegovu unuku. Zato moli da se od iduće godine na zgradu općine postavi kameru koja će snimiti osobu koja „10 puta dnevno“ prođe sa motorom, biciklom i drugim prometom. Tada neće trebati ni policija ni prometni redar jer će se vidjeti tko je prošao preko mosta pa će ga se pitati zašto prolazi.

Smatra kako Stanko kao komunalni redar ne može napraviti ništa, policija kaže da ona nije nadležna, dok Stanko kaže da on nije nadležan za prometovanje kroz selo, već samo za parkiranje.

Zatim navodi primjer od prije neke večeri kada se dogodila veća buka u starome selu, kada su se neki „klapci“ napili. Dakle, predlaže da se od iduće godine postavi kamera pa će se vidjeti tko je ušao na poluotok a tko izašao.

Renato Ferara predlaže da se pita gosp. Ranka Stipaničeva (koji ima ovlaštenu firmu za zaštitarske usluge) kako je policija postupila kada se provalila mjenjačnica koja je imala postavljenu kameru i koja je sve snimila, a snimak nije razmatran kao dokaz.

Nakon kraće rasprave prešlo na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO prihvaća izvješće o radu komunalnog/prometnog redara od 30. ožujka do 30. lipnja 2014. koje se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 8)

Pročelnica je navela kako je ukupno 66 djece obuhvaćeno programom predškolskog odgoja, te su tijekom godine moguće promjene. Rad se organizira u dva objekta Maslina i Ribica. U Ribici je ukupno 25 djece u 10 satnom programu, u Maslini je ukupno 41 dijete, i to 10 djece u 6 satnom i 31 u 10 satnom programu. Ukupan broj zaposlenika je 6 odgojitelja i 1 pomoćna djelatnica. Vrtić koristi i dvoje djece iz Murtera i Tisno koji plaćaju punu ekonomsku cijenu te nemaju sufinanciranje općine Tribunj. Ekonomska cijena boravka djeteta na državnoj razini za 10 satni program je od 1900- 2000 kuna. Objekti Maslina i Ribica statutom ustanove definirani su kao područni objekti. Svaki područni objekt vodi dokumentaciju definiranu zakonom o predškolskom odgoju kroz pedagošku dokumentaciju, imenike, evidencijske liste godišnje i mjesečne, zdravstvene kartone djece itd. Upisi se provode u svibnju ali i kroz godinu u zavisnosti od dobi djece. Ugovorom sa roditeljima reguliraju se prava i obveze, a na početku pedagoške godine organizira se roditeljski sastanak na kojem se roditelji upoznaju sa svim pravima i obavezama, kao i sa planom i programom rada. Roditeljima je omogućeno jednom mjesečno individualno informiranje. Što se tiče sufinanciranja od strane Općine Tribunj, cijena se nije mijenjala u odnosu na prethodne dvije godine te ona iznosi:

- Ekonomska cijena za 10- satni program u radnom vremenu od 6.30 do 16.30 sati, mjesečno iznosi 1.500,00 kn za vrtić i 1.550,00 kn za jaslice (uplata roditelja za vrtić 550,00, za jaslice 600,00 kuna, sufinanciranje Općine Tribunj 950,00 kuna i za vrtić i za jaslice).
- Ekonomska cijena za 6-satni program, u radnom vremenu 7.30 do 13.30, mjesečno iznosi 1.200,00 kn (uplata roditelja 400,00 kuna, sufinanciranje Općine Tribunj 800,00 kuna).

Što se tiče predmetne suglasnosti pročelnica predlaže izmjenu u točki 2. tako da ona glasi: 2. Ovlašćuje se načelnik Općine Tribunj za potpisivanje Ugovora o međusobnoj suradnji, pravima i obavezama s Dječjim vrtićem Žižula na period od 01. rujna 2014. do

31. kolovoza 2016., te da točka 3. glasi:“ Ova suglasnost stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Šibensko-kninske županije“.

Obzirom da nije bilo primjedbi prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se usvaja prijedlog suglasnosti na Plan upisa djece u dječji vrtić Žižula za predškolsku godinu 2014.-2015., s predloženim izmjenama i to sa 8 glasova ZA i 1 glasom PROTIV. Suglasnost se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

AD9)

Načelnik je pročitao zahtjev vijećnika Tome Butko iz Tribunja. Radi se o tome da je općina krenula s uknjižbom svih ulica koje spadaju u nerazvrstane ceste. To je omogućio zakon o cestama koji je donesen od prije dvije godine. Krenulo se s tim prvenstveno zbog projekata koji će se financirati iz Kohezijskih fondova. Do sada se uknjižilo 6 ulica.

Nadalje što se tiče dijela navoda gosp. Butka o iznosu koji je isplaćen Sigismundu Ferara, načelnik smatra kako nije točan jer se gosp. ferara knjižio temeljem ugovora koji je sklopio s crkvom u Šepurinama. U postupku je općina stavila prigovor, ali gosp. ferara je kao osnov ponudio ugovor o kupoprodaji.

Priznavanje ovog zahtjeva značilo bi da bi svaki tribunjac trebao dobiti odštetu za cestu koja je izgrađena prije 30-tak i više godina. Kada bi se ovo prihvatilo kao presedan to bi povuklo sve ostale, a općina nema novca.

Tome Butko navodi kako općina ima terene koje prodaje u besćenje.

Načelnik odgovara kako općine ne prodaje terene u besćenje nego po procjeni, a ovo kao načelnik ne može prihvatiti. Nadalje, smatra kako svatko kao građanin ima pravo zaštititi svoje pravo žalbom, traženjem naknade i sl.

Tome Butko kaže kako se općina nije se protivila zahtjevu gosp. Sigismundu Ferara.

Načelnik navodi kako je na ročište donesen ugovori te su dovedeni svjedoci, a općina nije vršila zamjenu niti kupoprodaju te parcele.

Renato Ferarara naglašava kako će ostati suzdržan jer se ovo tiče njegove obitelji ali naglašava kako je postojao vrt kod „Šakićine kuće“ od kuda je cesta krenula i vrt gdje je cesta završila, što je svima poznato.

Zdravko Perkov navodi kako postoji jedna izjava potpisana od dosta mještana, i to iz vremena kada je Luka Grubelić to vodio, jer je cesta uzeta bez pitanja. Mjesni odbor je uzeo bez ičijeg pitanja zemljište, doveli su bager i prošla je cesta. Smatra kako ta cesta puno važi i bez nje ne bi mogli. Ali je isto mišljenja, obzirom da ima taj papir, na kojem piše tko je dao zemlju, a tko nije dao da bi se trebalo kompenzirati I njegova obitelj ima komad zemlje preko koje je prešao put i to preko cijele parcele. Svjestan je da općina nema sredstava da isplati odštetu, ali se pita zašto se to ne bi moglo jednog dana kompenzirati. Obvezuje se da će donijeti taj papir sljedeći put pa će o tome popričati sa vijećnicima.

Načelnik navodi kako je Općina kompenzirala mještanima jer je dala 80 posto popusta na legalizaciju, te 30 posto popusta na jednokratno plaćanje.

Obzirom da se radilo o informaciji, predsjednica vijeća zaključuje raspravu te prelazi na sljedeću točku dnevnog reda.

Ad 10)

Pročelnica navodi kako se ove godine ranije počelo s pričom o nagradama i priznanjima. Ovo je samo predložak poziva koji bi trebao biti objavljen. Sljedeći korak je da bi se trebalo sastati Povjerenstvo koje bi trebalo objaviti poziv.

Ksenija Mandarić postavlja pitanje zašto se sada ide s nagradama kada se još nije odredio grb.

Pročelnica navodi kako se polovica procedure za određivanje grba odredila, načelnik navodi kako je samo jedna službenica u Hrvatskoj zadužena za određivanje grba.

Ksenija Mandarić navodi kako se trebamo odrediti da li će se davati priznanja sa simbolima ili bez njih.

Pročelnica navodi kako je vijeće donijelo odluku o nagradama i javnim priznanjima. Tom odlukom definirala su se priznanja, grb, plaketa, nagrada za životno djelo itd. Općinsko vijeće ne mora dodijeliti sve nagrade ove godine, može samo neke. Dakle procedura za odabir grba je pokrenuta, provele su se istražne radnje gdje je utvrđeno da Tribunj nema nekih povijesnih obilježja, sad ostaje na nama da odredimo kakva ćemo obilježja odabrati.

Načelnik osobno sumnja da će se procedura odabira grba završiti do dana općine, jer je po njemu to procedura od danas pa do unadogled.

Načelnik navodi da je rečeno da će se provesti postupak, pa će se adekvatno provedenoj proceduri, recimo mjesec dana prije dana općine, ako se vidi da će se procedura odabira grba dovršiti, dodijeliti nagrade, a ako ne, onda će se dodijeliti samo one za koje nije potrebno obilježje.

Ad 11)

Davora Brajković navela je kako se planira izgradnja rekreacijsko-poučno staze Zamalin – Sovlja. Obzirom da se radi o pomorskom dobru, da bi se uopće moglo nešto raditi potrebno je dati odobrenje za posebnu uporabu pomorskog dobra. Trgovačko društvo „Mjesno poduzeće“ d.o.o., podnijelo je dana 21. kolovoza 2014. godine Općini Tribunj zahtjev za dodjelu koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izvođenja radova izgradnje i uređenja rekreacijsko – poučne staze Zamalin – Sovlje, kao infrastrukturnog objekta od lokalnog značaja, te u svrhu upravljanja i održavanja izgrađenog infrastrukturnog objekta. Uz podneseni zahtjev priložena je sva potrebna dokumentacija. Sukladno Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, posebna upotreba pomorskog dobra smatra se gradnja na pomorskom dobru građevina za potrebe djelatnosti koje se ne obavljaju radi stjecanja dobiti. Sukladno članku 19. stavku 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Odluku o koncesiji za posebnu upotrebu pomorskog dobra za objekte lokalnog značaja donosi općinsko vijeće. Sukladno članku 25. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru koncesija na pomorskom dobru daje se na temelju pisanog zahtjeva. Sukladno članku 28. stavku 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, naknada za predmetnu koncesiju za posebnu upotrebu pomorskog dobra određena je u simboličnom iznosu. Mjesno poduzeće provesti će postupak prijave projekta na natječaj Ministarstva turizma, što će se učiniti do konca listopada. Kasnije će Mjesno poduzeće održavati navedenu šetnicu.

Obzirom da nije bilo rasprave po navedenoj točki dnevnog reda prešlo se na glasovanje.
Nakon provedenog glasovanja konstatira se da se JEDNOGLASNO donosi Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i uređenja rekreacijsko-poučne staze Zamalin-Sovlja te upravljanja i održavanja izgrađenog infrastrukturnog objekta koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završena u 14.22 sati.

Zapisnik pripremila:

Sanja Kumanović Stipaničev

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Dijana Grubelić