

**ZAPISNIK SA 29. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE TRIBUNJ**  
**održane 03. studenoga 2016.**  
**u prostorijama Kulturnog centra Tribunj s početkom u 9.00 sati**

Nazočni: Dijana Grubelić, Renato Ferara, Goran Jabuka, Alen Tomažin, Vlado Grubišin, Zdravko Perkov, Tome Butko, Lucija Cvitan, Joško Ferara.

Ispričani: Ksenija Mandarić i Filip Bolanča.

Sjednici prisustvuju: Damir Pilipac, načelnik; Sanja Kumanović Stipaničev, pročelnica JUO i Stanko Perkov, komunalni i prometni redar

**Predsjednica vijeća pozdravila je nazočne te nakon izvršene prozivke utvrdila kako se sjednici od ukupno 11 vijećnika odazvalo njih 9 što čini punovaljani kvorum te se može nastaviti sa sjednicom.**

Nakon izvršene prozivke predsjednica vijeća na glasovanje stavlja prijedlog zapisnika sa 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj održane 02. rujna 2016. godine.

Obzirom da nije bilo primjedbi na prijedlog zapisnika prešlo se na glasovanje.

**Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO usvaja zapisnik sa 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj održane 02. rujna 2016. godine.**

Zatim se prešlo na vijećnička pitanja.

Obzirom da vijećnici nisu imali pitanja prešlo se na usvajanje sljedećeg predloženog dnevnog reda:

1. Prijedlog Odluke *određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Općine Tribunj,*
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju i promjeni naziva ulica na području Općine Tribunj,
3. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih imovinsko-pravnih odnosa i prava građenja,
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća o radu načelnika Općine Tribunj za razdoblje od 01. siječnja 2016. do 30. lipnja 2016.,
5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća o radu prometnog i komunalnog redara Općine Tribunj za razdoblje od 01. siječnja 2016. do 30. lipnja 2016.,
6. Informacija o izmjeni cjenika sakupljanja, prijevoza i deponiranja komunalnog otpada.

Kako nije bilo prijedloga izmjena i dopuna predloženog dnevnog reda prešlo se na njegovo usvajanje.

**Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 8 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM (L. Cvitan) prihvaća predloženi dnevni red 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj.**

**Ad 1)**

Načelnik je naveo kako je zakonska obveza vlasnika stambenih zgrada da imenuju upravitelja koji će se brinuti o upravljanju i održavanju. Prije nekoliko godina Jedinствeni upravni odjel obavijestio je stanare o navedenoj obvezi, neke zgrade su imenovale svog upravitelja dok za one koji su to propustili učiniti Općinsko vijeće odlukom određuje prinudnog upravitelja. načelnik je naveo kako se Općina već susrela s problemom oko

odvoza smeća u stambenim zgradama, zatim održavanja te se stalno postavlja pitanje koga teretiti ako ne izvršava svoje obveze.

Zdravka Perkova zanima je li nužno da vijeće donosi ovu odluku budući da je riječ samo u jednoj tvrtki.

Načelnik navodi kako je to zakonska obveza, tu se nije provodio javni poziv, javilo se jedno društvo s iskazom interesa za obavljanjem navedene djelatnosti a budući da na našem području nema puno tvrtki koji se bave s istom išlo se s ovakim prijedlogom odluke. Načelnik navodi kako je kontaktirao još jednu tvrtku iz Šibenika ali nije pokazala interes.

Načelnik posebno naglašava da svi stanari stambenih zgrada ukoliko ne budu zadovoljni s prinudnim upraviteljem mogu izabrati nekog drugog upravitelja.

Obzirom da nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje.

**Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi odluka o određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Općine Tribunj za koje suvlasnici zajedničkih dijelova nisu osigurali upravitelja koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

## Ad 2)

Pročelnica je navela kako je prema uputi katastra temeljna odluka nadopunjena podacima o broju čest.zemlje kojom prolazi.

Luciju Cvitan zanima do kuda dolazi Šepurinska ulica.

Stanko Perkov navodi kako je prvom Odlukom Općinskog vijeća obuhvaćen postojeći koridor ulice koji je obuhvatio suhozide kojima se prolazilo. Međutim, obzirom da su ti suhozidi u gornjem dijelu prolazili privatnom česticom, Državna geodetska uprava iz Zagreba je ukinula koridor ulice koji je prolazio privatnim česticama. Dakle, Općinsko vijeće može imenovati ulicu ukoliko je njen koridor u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Načelnik je naveo kako se u ovom slučaju vodio spor između vlasnika terena i ljudi koji su koristili taj teren kao ulicu.Općina nije bila uključena u taj spor, ono o čemu imamo saznanja je činjenica da je dobivena prvostupanjska i drugostupanjska presuda u korist vlasnika. Ono što preostaje u ovom slučaju je eventualno da se korisnici otkupe zemljište od vlasnika, ili da korisnici otkupe od vlasnika zemljište koje koriste te da to zemljište stave u vlasništvu lokalne uprave. Jedino je to pravi način jer će se ulica trebati opremiti komunalnom infrastrukturom (kanalizacijom, asfaltom, javnom rasvjetom). Dakle, postoji pravomoćna sudska presuda u korist vlasnika.

Vijećnica Lucija Cvitan navodi kako ima saznanja da je tu izdano rješenje o vraćanju u prvobitno stanje.

Načelnik navodi kako Općina ima saznanja samo o pravomoćnoj prvostupanjskoj i drugostupanjskoj presudi u korist vlasnika.

Lucija Cvitan navodi kako ona ima takva saznanja.

Načelnik navodi kako je Općina došla u posjed prvostupanjske i drugostupanjske presude putem vlasnika zemljišta u čiju korist je pšresuđeno te da Općina nema nikakvih saznanja o rješenju o vraćanju u prvobitno stanje.

Lucija Cvitan navodi kako je njoj tako rečeno te da drugih informacija nema.

Vijećnik Tome Butko obzirom da je on vlasnik navedene čestice pojasnio je vijećnici Luciji Cvitan sadržaj presude. Načelnik je ponovno naglasio da je jedini pravi način da korisnici postignu sporazum s vlasnikom te da u to uključe i općinu.

Zdravka Perkova zanima da li je Šibenska ulica izvlaštena. Stanko Perkov naveo je kao je elaborat trenutno na katastru. Zdravko Perkov naveo je kako mu je poznata činjenica da predmeti na katastru čekaju te je zadovoljan odogovorom.

Obzirom da su vijećnica Cvitan i vijećnik Perkov dobili traženu informaciju prešlo se na glasovanje po navedenoj točki dnevnog reda.

**Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju i promjeni naziva ulica na području Općine Tribunj koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

### Ad 3)

Načelnik navodi kako su vijećnici već ranije informirani o zamolbi gđe. Jerosime Šunjare, odnosno njenom zahtjevu da pokloni dio svoje čestice veličine 350 m<sup>2</sup> koja se nalazi u blizini mjesnog groblja „Gaj“, a zazvrat da njoj Općina odobri pravo građenja spomen grobnice od cca.30<sup>2</sup> na sjevernom dijelu parcele na ulazu u mjesno groblje.

Ona ima 2/3 te parcele a ostatak je u vlasništvu njene rodice s kojom je postigla dogovor te izradila geodetsku situaciju na kojoj su označili A-B-C-D, međutim parcelacija još nije provedena zbog katastra te nije provedeno na zemljoknjižnom odjelu, već je podjeljena još uvijek na 1/3 idealnog dijela. Budući da gđa. Šunjara ide u Ameriku, ona je suglasna s ovakvim dogovorom, razgovaralo se i s njenom rodicom koja je suglasna s ovakvim prijedlogom. Općini treba prostor za parkiralište i za nove grobnice. Evo još da obavijesti vijećnike kako je obitelj Kursar s Prvića povukla tužbu za 1600 m<sup>2</sup> na groblju što ne znači da su odustali. Tu bi moglo biti problema jer malo je dokumentacije iz prošlosti.

Kako nije bilo daljnje rasprave prešlo se na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja JEDNOGLASNO se donosi Zaključak o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih imovinsko-pravnih odnosa i prava građenja koji se prilaže ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### Ad 4)

Načelnik je naveo kako je izvješće o radu dostavljeno u materijalima te stoji na raspolaganju vijećnicima za sva daljnja pitanja.

Kako nije bilo pitanja ni primjedbi prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO donosi **Zaključak o prihvaćanju izvješća o radu načelnika Općine Tribunj za razdoblje od 01. siječnja 2016. do 30. lipnja 2016. koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

### Ad 5)

Komunani i prometni redar Stanko Perkov naveo je kako je izvješće o radu dostavljeno u materijalima te stoji na raspolaganju vijećnicima za sva daljnja pitanja.

Kako nije bilo pitanja ni primjedbi prešlo se na glasovanje.

**Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se sa 8 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM (L. Cvitan) donosi Zaključak o prihvaćanju izvješća o radu komunalnog i prometnog redara Općine Tribunj za razdoblje od 01. siječnja 2016. do 30. lipnja 2016. koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

### Ad 6)

Načelnik navodi kako je riječ kako se cijena podiže 13,9 % iz razloga što se smeće odvozi na Bikarac što poskupljuje uslugu. Smatra kako smo do sada s uslugama Leća bili zadovoljni, iznimno su korektni, ono što će se nastojati dogovoriti je i kupljenje otpada u ljetnim mjesecima 3x tjedno, sada imaju spremljeno čipiranje kanti i tu će se uvesti reda. Međutim, pojavio se problem što su stanovnici, iako postoji mogućnost besplatnog odvoza glomaznog otpada i to 2 puta godišnje po 2m<sup>3</sup>, počeli smeće bacati po polju. Ljudi nemaju odgovornost ili nisu dovoljno informirani ali morati ćemo i mi više apelirati na ljude. Iako ova suglasnost ne treba ići na vijeće, načelnik navodi kako ih je želio informirati.

Zdravko Perkov navodi kako je dobio informacije kako su stanovnici pozivali Leć da im pokupe glomazni otpad pa je onda došlo do nesuglasica budući da se nije mogao napuniti pun kamion i slično.

Pročelnica navodi kako se glomazni otpad skuplja po pozivu i to 2 puta godišnje po 2m<sup>3</sup> otpada. Ako netko ima više onda se to pravo može iskoristiti jedan puta godišnje po 4m<sup>3</sup> otpada.

Obzirom da nije bilo daljnje rasprave načelnik je informirao vijećnike kako se 13. listopada 2016., održalo ročište u Ministarstvu uprave a vezano uz razdiobu s Gradom Vodice.

Ono što je nepovoljno je činjenica da po svemus udeći nećemo dobiti nikakva novčana sredstva i to iz razloga što se uzima stanje na dan 31.12.2006. kada smo se izdvojili. Sva sreća što je to godine bilo oko 6 000 000,00 kn viška, a 12,9 % prema broju stanovnika to bi bilo oko 1.000 800,00 kn, međutim kako je Grad Vodice pozajmio Općini Tribunj 1.000 000,00 kn ispada da bi mi još trebali isplatiti Gradu. Međutim o tome će se još razgovarati s gradonačelnicom o čemu će izvijestiti vijećnike. Biti će dobro ako u tome novčanome dijelu bude 0:0. To je loša stvar jer se tako odlučuje prema pravilima Arbitražne komisije. Možemo ići u Upravni spor ali to je dugotrajno iptanje je kakav bi bio ishod. Ono što je povoljno je da je Općina Tribunj dobila 12,9% u komunalnomd ruštvu „Leć“ d.o.o., 12,9% u vatrogasnomd ruštvu i isto toliko u Vodovodu i odvodnji d.o.o. Načelnik navodi kako to nije malo. Važno je zbog vatrogasnog društva koje bi u slučaju da idemo formirati vlastitio koštalo oko 6.000 000,00 kn, važno je izbog Vodovoda jer i tamo nam se povećaju udjeli, bitno je naročito zbog Leća čija imovina nije zanemariva a dobit ćemo i svoje predstavnike u spomenutim društvima.

Kako nije bilo daljnje rasprave predsjednica vijeća zaključila je sjednicu u 9.30 sati.

**Zapisnik pripremila:**

**Sanja Kumanović Stipaničev**

**Predsjednica vijeća:**

**Dijana Grubelić**