

**SA 2. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
ŽANE 22. SRPNJA 2013. GODINE U
PROSTORIJAMA OPĆINE TRIBUNJ, U 10. 00 SATI**

Nazočni vijećnici/ce: Dijana Grubelić, predsjednica vijeća, Vlado Grubišin, potpredsjednik vijeća, Renato Ferara, Goran Jabuka, Filip Bolanča, Zdravko Perkov, Tome Butko, Joško Ferara, Ksenija Mandarić, Lucija Cvitan,

Ispričan: Alen Tomažin

Sjednici prisustvuju:

Damir Pilipac, načelnik; Slobodan Ukić, zamjenik načelnika, Sanja Kumanović Stipaničev, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, Davorka Brajković, voditeljica Odsjeka za pravne, stambeno-komunalne poslove i zaštitu okoliša.

Zapisnik vodi Sanja Kumanović Stipaničev.

Predsjednica vijeća pozdravlja nazočne vijećnike i vijećnice, a posebno gđicu. Luciju Cvitan i gosp. Tomu Butka, budući da su oni novoizabrani vijećnici u ovome mandatu te izražava želju za uspješnom suradnjom.

Nakon toga predlaže usvajanje zapisnika s konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća održane 13. lipnja 2013. te otvara glasovanje o istom.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se JEDNOGLASNO prihvaća zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nakon toga predsjednica vijeća otvara vijećnička pitanja.

Ksenija Mandarić postavlja pitanje načelniku Općine Tribunj, a za koje naglašava da ga je postavila i prije nekoliko mjeseci. Navodi kako je isto pitanje postavio jednom prilikom i vijećnik Zdravko Perkov. Naime, koristi priliku da ponovo pita načelnika iz kojeg razloga su se djeca iz jaslica ponovno premještena u objekt škole. Naglašava kako je načelnik tada odgovorio da se to više neće događati, pa je zanima iz kojih razloga se djeca uporno sele.

Načelnik daje riječ pročelnici Jedinog jedinog upravnog odjela.

Pročelnica navodi kako djelatnici u predškolskom odgoju prema kolektivnog ugovoru koriste godišnje odmore ljeti. Kako bi se omogućilo korištenje godišnjeg odmora svim djelatnicima, a istovremeno organizirao rad svih skupina preko ljeta djeca su se preselila iz sadašnjeg prostora jaslica u prostor područne škole gdje su organizirane dvije grupe – jaslička u prostoru vrtića i predškolska u prostoru hola škole. Djecu čuvaju 4 tete, koriste prostor od

e je postavljena tatami podloga te je prostor

Ksenija Mandarić navodi kako ona ne vjeruje da u zakonu o dječjoj skrbi postoji takva odredba, smatra da svi oni koji se bave takvom djelatnošću moraju omogućiti da djelatnicima daju godišnji odmor a isto tako da se djeca ne maltretiraju i sele tamo ovamo. Naglašava kako ona ne smatra da je taj prostor adekvatan, smatra da je to maltretiranje djece i navodi da je to njeno osobno mišljenje i mišljenje kao vijećnika.

Predsjednica vijeća navodi kako je prostor adekvatan ali on zimi nije dostupan.

Lucija Cvitan predlaže da se onda nađe drugi prostor djeci ako ovaj nije adekvatan.

Pročelnica pita gđu. Mandarić je li bila u prostorijama vrtića.

Gđa. Mandarić navodi kako nije bila.

Pročelnica naglašava kako je organiziran sastanak s roditeljima djece koja pohađaju vrtić i to u prostorijama koje će se koristiti ljeti, te su svi prisutni roditelji izjavili svoju suglasnost. Druga mogućnost je da se ljeti ugasi vrtić, te da se djeca vode u vrtić koji je dežuran.

Načelnik navodi kako je uvijek sve vezano za financijski dio i za prostor. Općina nažalost još uvijek nije napravila vlastiti vrtić. Postoji jedna parcela koja ima oko 1 000 m², smatrali smo kako bi je bila šteta u cijelosti iskoristiti za dječji vrtić pa je Vijeće ciljanim izmjenama UPU-a odredilo još jednu parcelu za tu namjenu i to parcelu koja se nalazi uz objekt škole. Na toj parceli bilo je izvršeno izvlaštenje u skladu s ondašnjim propisima davno prije, u bivšoj državi Jugoslaviji. Općina je pokrenula postupak međutim problem je što su bivši vlasnici većinom u Australiji. Problem je nastao u dijelu sudskog postupka kod obavješćivanja vlasnika, konkretno obavijesti su se slale diplomatskom poštom pa to nije prošlo, pa su se stavljale na oglasnu ploču pa se nitko nije javio, na kraju se imenovao njihov privremeni zastupnik. Trenutačno je cijeli predmet u fazi da bi se krajem godine mogla očekivati prvostupanjska presuda. Međutim, za očekivati je da će proći još godina-dvije dok se očisti teren da bi se mogao graditi svoj vrtić. Nadalje, navodi kako je u prvoj godini od osnivanja vlastitog vrtića, vrtić pohađalo ispod 40 djece, sada ih ima 72. Prošle godine to je bio trošak Općini oko 750.000,00 kn, ove godine bit će 15-tak djece više pa će trošak proći 900.000,00 kn. Izvor financiranja predškolskog odgoja i obrazovanja je iz dijela poreza i prireza na dohodak. Prvu godinu kada se osnovala Općina iz tog vida prihoda imala je oko 1.100 000,00 kn, drugu godinu 1.400 000,00, treću godinu 1.600 000,00, a četvrtu 1.800 000,00. Kada je Vlada donijela odluku o visini poreza od 3,5 % Općina je s tog vida prihoda imala 2.400 000,00 kn. Znači imali smo obilato novca za isfinancirati sve djelatnosti. Prošlu godinu taj prihod je pao ispod 1.000 000,00 (što zbog blokade marine, što zbog vladinih odluka o podizanju neoporezive stope). Iz toga se ne mogu isfinancirati plaće a kamo li ostale obveze. Načelnik navodi kako se trenutačno proračun malo bolje puni pa očekuje da bi ove godine taj prihod mogao iznositi oko 1.700 000,00 – 1.800 000,00 kn. S druge strane za svako dijete koje su roditelji željeli upisati u vrtić, upisano je bez obzira na cijenu troška, nisu se postavljali nikakvi kriteriji. Napominje kako drugi gradovi to ne rade. Svako dijete je upisano bez obzira radi li jedan roditelj. Kod nas ima slučajeva da oba roditelja ne rade, a upisani su u vrtić. Načelnik

svom odlukom jer smatramo da je to najveće bi pripremimo za polazak u školu. Navodi kako je sigurno i direktorici vrtića problem jer je njena ekonomska cijena vrtića sa participacijom Općine još uvijek negdje između 1 400,00 po djetetu. Sigurno bi i njoj u nekoj drugoj organizaciji, da mora plaćati prostor cijelu godinu povećalo cijenu troška, a što bi povećalo i cijenu vrtića, što bi i Općini predstavljalo povećanje.

Načelnik rezimira kako je više razloga, nitko ne seljaka djecu namjerno, razlog su jednostavno i materijalne prilike i organizacija posla. Teško je preko ljeta naći kvalificirane ljude za taj posao, kad netko fali mora se naći zamjena. Pronalaženje novih ljudi bi i nama povisilo trošak za najmanje 1/3. Dakle, sve ima svoje razloge. Ove godine pozvali smo roditelje na sastanak i oni su se suglasili da je to u redu. Načelnik moli vijećnike da imaju malo razumijevanja. Nitko to ne čini radi svoje materijalne koristi. Jedini razlog seljenja djece iz jaslica u vrtić je da bi u ljetno periodu što više djece moglo pohađati vrtić i da bi mi u svojoj ekonomskoj računici to mogli opravdati. To je jedini razlog. Sve drugo je neka priča koja nije primjerena. Naglašava kako vijećnici imaju pravo pitati i dobiti informaciju ali molim ih da imaju razumijevanja. Navodi kako u Tribunju nemamo prostora 600 ili 700 kvadrata samostojećeg objekta u koji bi mogli smjestiti djecu.

Ksenija Mandarić navodi kako smatra kao djeca zaslužuju stalan prostor i da se on može naći samo se treba potruditi.

Načelnik navodi ako ga ona može pronaći neka kaže.

Nakon toga se razvila manja diskusija više vijećnika pa je predsjednica vijeća zamolila vijećnike da postave još pitanja.

Tome Butko pita kako je moguće da član Odbora za izbor i imenovanja može biti potpredsjednik vijeća, zanima ga je li to možda predstavlja sukob interesa.

Načelnik navodi kako će se to provjeriti pa ako predstavlja sukob interesa onda će se promijeniti.

Pročelnica navodi kako su u Zakonu o lokalnim izborima navedene dužnosti koje predstavljaju sukob interesa te da obnašanje dužnosti potpredsjednika vijeća i Odbora za izbor i imenovanja nije kvalificirana kako možebitni sukob interesa. Međutim, ovo pitanje će se dodatno provjeriti te će se vijećniku odgovoriti u pisanom obliku.

Zdravko Perkov predlaže da se za sljedeću sjednicu vijeća pripremi stalak/govornica za izlaganje.

Nadalje, zanima ga koliko kvadrata Sinje more ima u koncesiji (zanima ga zato što je u dijelu koji se koristi kao parking koncesionara ponovno postavljena tabla sa natpisom „Samo za goste Sinjeg mora“).

Također ga zanima koliko kvadrata koristi Bogdan Grubelić i koliko plaća koncesiju.

Načelnik navodi kako je Sinje more dobilo u cijelosti koncesiju na dijelu na koji je stavio parking. Međutim, naglašava kako koncesionar „Sinje more“ ne smije po zakonu zatvoriti parking niti staviti natpis samo za svoje goste, niti to smije naplaćivati. Koliko je načelniku poznato on ne naplaćuje, ali svejedno je

sije na spomenuti natpis. Davatelj koncesije je ta na uviđaju te je koncesionar dobio nalog da natpis ukloni. .Buduci da se radi o koncesiji Općina ne može poslati komunalnog redara nego mora izaći Državno odvjetništvo s lučkim kapetanom.

Ksenija Mandarić navodi kako se na plaži u Sovlji pojavila osoba koja prodaje artikle za plažu, smatra kako sve to izgleda neugledno, a sigurno radi i bez odobrenja pa predlaže da se upozori komunalni redar.

Zamjenik načelnika navodi kako je komunalni redar već obaviješten.

Budući da više nije bilo prijava predsjednica vijeća zaključuje vijećnička pitanja.

Nakon toga predsjednica vijeća navodi kako će načelnik i zamjenik načelnika položiti svečanu prisegu te čita sljedeći tekst prisege.

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost općinskog načelnika/zamjenika općinskog načelnika Općine Tribunj obavljati savjesno i odgovorno, i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Općine Tribunj, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Republike Hrvatske i Općine Tribunj”.

Predsjednica Općinskog vijeća poslije pročitane prisege prozvala je pojedinačno općinskog načelnika i njegovog zamjenika, te su oni nakon što je izgovoreno njihovo ime i prezime, ustali i izgovorili: „Prisežem”.

Nakon svečane prisege predsjednica vijeća pročitala je sljedeći predloženi dnevni red 2. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj.

1. Prijedlog Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Općine Tribunj,
2. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti crpljenja, odvoza i zbrinjavanja fekalija iz septičkih, sabirnih i crnih jama na području Općine Tribunj,
3. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području Općine Tribunj,
4. Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Tribunj,
5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Tribunj,
6. Izvješće o utrošku sredstava iz proračunske zalihe – prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća,
7. Izvješće o financijskom poslovanju trgovačkog društva „Mjesno poduzeće“ d.o.o. Tribunj za razdoblje siječanj – prosinac 2012. godine – prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća.

nu dnevnog reda:

točka 8. Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Tribunj.

Predsjednica vijeća traži od vijećnika da iznesu svoje prijedloge izmjena i dopuna predloženog dnevnog reda.

Ksenija Mandarić predlaže da se 7. točka izuzme iz dnevnog reda jer smatra da izvješće nije na vrijeme dostavljeno da bi mogli vijećnici donijeti svoje mišljenje o radu poduzeća.

Načelnik naglašava kako svaki puta kada je Proračun ili Izvješće o izvršenju proračuna na dnevnom redu Vijeća, vijećnici dobiju proračun ili izvješće, te se ne dostavljaju nikakva posebna izvješća ni zabilježbe. Ako vijećnici imaju koje pitanje pozove se kolegica iz računovodstva i taj tren se obrazloži.

Za ovu sjednicu općinskog vijeća vijećnici su za točku pod rednim brojem 7. predloženog dnevnog reda dobili bilancu iz koje se sve vidi, sve ono što vijećnici imaju što pitati vezano za pojedinu stavku, ponekad ni direktorica ne može odmah reći, jer se teško sjetiti svake stavke koja se dogodila tijekom cijele godine. Ona to mora izvući iz temeljnice ili zabilježbe iz računovodstva. Ponovno naglašava kako na svako pitanje nije moguće odgovoriti odmah jer se mora izvući bilješka (teško se nakon godine dana sjetiti baš svake pojedinačne stavke), a računovodstvo poduzeća je dislocirano. Međutim, svaki vijećnik koji ima neko pitanje vezano uz pojedinu stavku može dobiti odgovor i u pisanom obliku ili na sljedećoj sjednici Vijeća.

Nakon toga predsjednica vijeća otvara glasovanje o prijedlogu da se predložena točka 7. predloženog dnevnog reda izuzme iz predloženog dnevnog reda 2. sjednice Općinskog vijeća.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se uz 3 GLASA ZA, 6 GLASOVA PROTIV I 1 GLASOM SUDZRŽANIM predložena točka 7. ne izuzima iz predloženog reda 2. sjednice Općinskog vijeća Općine Tribunj.

Nakon toga prešlo se na glasovanje o predloženom dnevnom redu u cijelosti s predloženom nadopunom 8. točke koji glasi:

1. Prijedlog Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Općine Tribunj,
2. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti crpljenja, odvoza i zbrinjavanja fekalija iz septičkih, sabirnih i crnih jama na području Općine Tribunj,
3. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području Općine Tribunj,

lju ponude ponuditelja za davanje koncesije za
latnosti dimnjačarskih poslova na području

- Općine Tribunj,
5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Tribunj,
 6. Izvješće o utrošku sredstava iz proračunske zalihe – prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća,
 7. Izvješće o financijskom poslovanju trgovačkog društva „Mjesno poduzeće“ d.o.o. Tribunj za razdoblje siječanj – prosinac 2012. godine – prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća.
 8. Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Tribunj.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se predloženi dnevni red prihvaća i to sa 6 glasova za, 3 glasa protiv i 1 glasom suzdržanim.

Ad 1)

Gđica. Davorka Brajković obrazložila je prijedlog Odluke te navela kako se temeljem odredbi članka 9. Zakona o zaštiti i spašavanju jedinice lokalne uprave i samouprave dužne imenovati Stožer zaštite i spašavanja nakon svakih lokalnih izbora, a najkasnije u roku od 60 dana od konstituiranja predstavničkog tijela.

Gosp. Tomu Butka zanimala je stručnost predloženih članova Stožera te mu je gđica. Brajković za svakog predloženog člana pojasnila i njegove stručne kvalifikacije.

Gosp. Tome Butko primijetio je kako je za gosp. Zdenka Goršića pogrešno navedeno da je član uprave marine pa je odlučeno da se provjeri njegova funkcija u Marini Tribunj i ispravi u predloženoj odluci.

Budući da nije bilo daljnje rasprave po navedenoj točki dnevnog reda prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno donosi Odluka o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Općine Tribunj koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 2)

Gđica Brajković navodi kako je Općina putem oglasnika javne nabave objavila namjeru davanja koncesije ali se nitko nije javio na natječaj koji je bio objavljen mjesec dana. Sukladno Zakonu potrebno je poništiti navedeni natječaj i ponovno raspisati novi. Gđa. Brajković navodi kako postoje neke naznake da se nitko neće javiti na natječaj budući da su prijašnji koncesionari naveli kako ne vide smisao prijave na natječaj kad iste poslove obavljaju i osobe koje nemaju koncesiju. Gđa. Brajković navodi kako se napravi prijava da netko obavlja posao bez koncesije međutim sve dalje je stvar inspekcije.

Načelnik navodi kako je na nama da provedemo postupak sukladno zakonu, međutim u interesu nam je i da što više ljudi vozi, pogotovo u sezoni.

ku korištenja okna na nivou Šibensko-kninske

budući da ni je bilo daljnje rasprave po navedenoj točki dnevnog reda prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno donosi Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti crpljenja, odvoza i zbrinjavanja fekalija iz septičkih, sabirnih i crnih jama na području Općine Tribunj koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

AD 3)

Gđica. Brajković navodi kako se prove postupak, objavljena je namjera davanja koncesije u elektroničkom oglasniku javne nabave, natječaj je bio objavljen mjesec dana. Nitko se nije javio pa je potrebno poništiti predmetni natječaj.

Načelnik navodi kako ćemo ipak organizirati pauk službu ali ne putem koncesioniranja već putem ugovora.

Zdravka Perkova zanima tko donosi odluku o cijeni premještanja vozila.

Načelnik navodi kako donose jedinice lokalne samouprave uz suglasnost MUP-a.

Gđica. Brajković pročitala je cijene iz Odluke (predmetna odluka prilaže se zapisniku i čini njen sastavni dio).

Nakon toga razvila se kraća diskusija nevezana za predloženu točku dnevnog reda (o problematici neriješenih vlasničkih odnosa javno-prometnih površina) te se stoga izuzima iz zapisnika.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno donosi Odluku o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području Općine Tribunj koja se prilaže ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 4)

Gđica. Brajković navodi kako je sukladno Zakonu o koncesijama objavljena namjera davanja koncesije putem elektroničkog oglasnika javne nabave, pristigle su dvije ponude, međutim Zakonom je propisano da će se ponuda rješenjem odbiti kao nevaljana ukoliko se ne dostavi propisana dokumentacija. Takav slučaj utvrđen je kod ponude ponuditelja dimnjačarskog obrta Fišter, budući da nije izrađena sukladno dokumentaciji za nadmetanje jer ponuditelj nije dostavio traženo jamstvo za ozbiljnost ponude.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

vanja konstatira se kako se jednoglasno nude ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Tribunj.

Ad 5)

Gđa. Brajković navodi kako su na natječaj pristigle dvije ponude. Kao što se navelo u prethodnoj točki ponuda dimnjačarskog obrta Fišter ocjenjena je kao nevaljala dok ponuda „Dimnjačar“ d.o.o. iz Varaždina u potpunosti odgovara natječajnoj dokumentaciji te je izabrana kao najpovoljnija te se predlaže donošenje predmetne odluke.

Nakon toga razvila se kraća diskusija između vijećnika o cijeni čišćenja dimnjaka i potrebi takve djelatnosti u Općini Tribunj.

Zdravko Perkov predlaže da se stanovništvo obavijesti kako je zakonska obveza jednom godišnje čišćenje dimnjaka. Svi su vijećnici podržali taj prijedlog.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno donosi Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Općine Tribunj.

Ad 6)

Načelnik je pročitao izvješće te ga detaljno objasnio po stavkama.

Nakon toga vijećnici su se usuglasili kako je potrebno pomoći svakome sportašu koji ostvaruje izvanredne rezultate na natjecanjima.

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno donosi Zaključak o prihvatanju Izvješća o utrošku sredstava iz proračunske zalihe koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 7)

Direktorica društva Mjesno poduzeće d.o.o., gđa. Lorina Grbac navodi kako je u materijalima dostavila bilancu – stanje na dan 31.12.2012., račun dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2012., prikaz zaposlenih, plaća, poreza i doprinosa te analitički prikaz ostvarenih prihoda od 01.01 do 31.01.2012., a na klupe je dostavila Izvješće o financijskomposlovanju društva za razdoblje siječanj-prosinac 2012..

Nakon toga gđa. Lorina Grbac čita Izvješće koje se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nakon što je direktorica pročitala Izvješće predsjednica vijeća otvara raspravu po navedenoj točki dnevnog reda.

Joška Feraru zanima prodaja odjeće na tržnici i može li se to kako regulirati.

tržnici nema prodaje odjeće već se ona odvija rodaja na javnoj površini dozvolila se iz razloga sto u Tribunju postoji starija populacija stanovništva koja ima potrebu kupiti određene artikle po nižim cijenama. Navodi kako oni imaju potrebu za kupnju drugačije strukture robe, ako im se to onemogući onda po tu robu moraju ići u Šibenik, plaćati javni prijevoz i sl.

Kseniju Mandarić zanima zašto dječje igralište na parkingu nije do kraja dovršeno (konkretno zašto se ispod „škaje“ nije stavilo nešto nego sada tu raste trava i drača).

Gđa. Grbac navodi kako pokrivanje cijele površine geotekstilom dosta košta, a igralište je isfinancirano doslovno „na tešku muku“, napravljeno je ono što se moglo napraviti. Budući da se na toj površini namjerava postaviti još nekoliko igrala, što znači kopanje novih temelja, te kad se taj posao završi površina će se pokriti geotekstilom, a školja će se maknuti.

Gđa. Mandarić smatra kako je na igralištu postaviti kantu za smeće. Gđa Grbac navodi kako kanta postoji.

Gđa. Mandarić postavlja pitanje o ekonomskoj isplativosti parkirališta na Trgu Pijaca, traži odgovor u pisanom obliku. Smatra kako je to parkiralište ekonomski neisplativo. Ukoliko se radi samo o parkiranju ljudi koji žive na otoku smatra se ono može riješiti na drugi način.

Gđa. Lorina Grbac navodi kako je pitanje o parkiranju na Trgu Pijaca krivo delegirano budući da ona ne donosi odluku, donosi je Općinsko vijeće, a ona je samo provodi. Što se tiče ekonomske isplativosti gđa. Grbac navodi kako će odgovor dostaviti u pisanom obliku.

Gđa. Mandarić opet navodi da što se tiče broja djelatnika, iz izvješća vidi da ih tijekom godine ima 8, broj se penje preko sezone te je u čudu kako u toku mirnog perioda života mjesta, tih 8 djelatnika ne budu raspoređeni da nekad dođu u Sovlju počistiti ulice. Smatra kako oni nisu dovoljno angažirani u održavanju čistoće. Navodi kako su ulice prljave. Kaže da ona djelatnice vidi kako u 9 ili 10 sati idu kući.

Gđa. Grbac navodi kako one ne rade od 7 sati već na posao dolaze ranije.

Gđa. Mandarić navodi kako ulice nisu čiste.

Gđa. Lucija Cvitan navodi kako plaža Zamalin nije čista.

Gđa. Grbac navodi da je ove godine za čišćenje plaža zadužena Turistička zajednica Općine Tribunj.

Načelnik navodi kako još uvijek nemamo neko vozilo koje bi čistilo ulice, međutim ljudi koji dolaze u Tribunj hvale da je mjesto uredno i čisto. Naglašava kako je ove godine zapošljavanje djelatnika za čišćenje plaža išlo preko TZ-a. S jednom djelatnicom postoji problem budući da nije baš „najžveltija“, međutim davanje otkaza nema smisla jer se zapošljavanje novog djelatnika neće moći provesti u periodu dok traje sezona (još 20 tak dana). Zato predlaže da se svaki dan direktoru TZ-a kaže što treba napraviti. Navodi kako je postojao problem i Sovlji. Načelnik poziva vijećnike da dođu jedan dan u općinu da vide s kakvim problemima se svakodnevnom susrećemo. Navodi primjer oko parkirališta i svakodnevnog uništavanja stupova na mostu. Također navodi kako i nije najsretnije rješenje parking na trgu Pijaca ali naglašava kako ljudi koji žive na poluotoku, osim što imaju svakodnevne dostave i preko dana imaju potrebu nešto dovesti. Ni ljudima nije ugodan taj režim, svaki dan se „ubiju“ od posla i još

trg se neće moći napraviti dok se ne napravi

Lucija Cvitan predlaže da se stanovnicima koji tu žive 365 dana omogućiti plaćanje mjesečne karte za parkiranje ispred kuće ili na najbližem parkingu ili predlaže da ih se oslobodi plaćanja.

Načelnik navodi kako ni to nije rješenje jer se neće moći usmjeriti ljude na glavni parking. Ove godine su se uspjeli pokupiti svi auti na glavni parking.

Lucija Cvitan navodi kako je na Zamalinu parking prazan a ljudi se parkiraju „ispod Vrha“.

Što se tiče rampe za invalide na plažama načelnik navodi kako to treba napraviti na svim plažama.

Načelnik naglašava kako svaka intervencija na pomorskom dobru zahtjeva i određene dozvole, kako kod ljudi ima i zloće, i kod manjih intervencija napravi se neka prijava inspekciji.

Zdravko Perkov smatra da je izvješće komunalnog poduzeća vjerovatno u redu jer se radi, uređuje. Govori kako naša „superdirektorica“ kaže kako je sve u redu, kako je uređeno. Prema njemu je normalno da je bit osnivanja Mjesnog poduzeća da vodi računa o zelenili, površinama itd. Navodi da od vremena nastanka poduzeća nijedna zelena površina nije nastala u Tribunju. Konkretno s Gornje rive već pet šest godina nema cvijeća, zelenila, nitko ništa ne poduzima. A direktorica je prošle godine kad su postavljene kamenice ispred njegove konobe zvala komunalnog redara preko kolegice Brajković.

Zdravko Perkov navodi kako su mu rekli da je direktorica rekla da se zove komunalni redar te postavlja pitanje gđi. Grbac zašto je zvala redara za te kamenice dok na području Tribunja ima mnogo kamenica koje ljudi postavljaju. Također je moli da od iduće godine te male „pitare“ po dužini Gornje rive uredi, da se posadi cvijeće, zelena trava. Smatra da kad se posadi zelena trava neće doći pas, mačka. Svaki dan je riva šporaka od pasa i mačaka. A direktorica govori kako je sve u redu. Ljuljačke koje su postavljene nisu završene, direktorica je rekla da nije bilo sredstava pa sada zna zbog čega je tako. Smatra da kao „superdirektorica“ treba proraditi na zelenilu, daje primjer travnjaka ispred „Caffe bara Tribunj“. Smatra da se ima proraditi na puno toga. Nadalje, iako nije sada riječ o tome, ali će uzeti za pravo da kaže i jednu kritiku.

Tijekom (u vrijeme oko) izbora dogodilo se da je direktorica vršila mobing na osobama koji rade u poduzeću. Iz tog razloga joj se i obraća sa „superdirektorice“ jer smatra da se miješa u ono što je njeno i što nije njeno. Pita kakve ima veze za koga su glasovale dvije cure koje rade u poduzeću. To nije u redu, kaže da je pričao sa Damirom koji je rekao da to pusti.

Načelnik kaže: „Nisam to rekao nego da ste svi išli po kućama i obilazili, svi ste vršili pritisak i nema stranke koja to nije radila, a svi koji su stavljali potpise za kandidaturu stavljali su više potpisa, a to je što kome rekao nema smisla raspravljati“.

Zdravko Perkov navodi kako nema mogućnosti doći u ured mjesnog poduzeća jer je osoba nastupila kako je nastupila. Navodi kako je najprije komentirao izvješće.

Načelnik navodi kako Općina za sve djelatnosti (poduzeća) godišnje izdvoji oko 250.000,00 kn, Vodice izdvoji 4 000 000,00 kn, bilo bi realno da izdvojimo 500

e djelatnika i uređenje bi bilo bolje, nemamo turalno riješena. Naglašava kako je cvijeće bilo posađeno, na Gornjoj rivi ne može opstati zbog bure, uz šetnicu su biljke poguljene i odnesene kući.

Zdravko Perkov navodi da nije vrijeme i trenutak da ovo govori ali kaže da ne želi doći u ured poduzeća.

Nakon toga razvila se diskusija više vijećnika te je iz tonskog zapisa nemoguće razaznati tko što govori.

Gđa. Grbac moli vijećnika Zdravka Perkova da završi što je počeo govoriti. Navodi ako ima saznanja da je ona vršila mobing na radnicima u vrijeme izbora zato što su potpisale jednoj listi, a zna se da po zakonu svaki građanin može potpisati više lista, a obzirom da je mobing kazneno djelo, ona ga moli da ako ima saznanja da je ona vršila mobing, prijavi nadležnim institucijama i to treba svakako napraviti. Ona ga neće uvjeravati da ona ništa slično nije rekla.

Zdravko Perkov navodi da je čuo da je rekla radnicima „neka vam Luce dade plaću“.

Zdravko Perkov navodi da je to on čuo i to je rekla kazala, kaže da će pozvati te osobe da točno kažu. Navodi kako to nije u redu.

Gđa. Grbac navodi kako je odgovorila, a što se tiče žardinjera podcjenjuje kolegicu.

Gđica. Brajković navodi da joj gđa. Grbac ništa nije rekla, navodi kako je ona prošlu godinu dok je pročelnica bila odsutna obnašala v.d pročelnice i da je ona zvala komunalnog redara jer je vidjela kamenice.

Zdravko Perkov navodi kako je njegova stranka predlagala da parking ispred crkve naplate 10 kuna, na Zamalinu 10 kn, to je predloženo prije više od 3 godine.

Gđa. Grbac navodi kako je stvar Vijeća da donese odluku o parking. Zdravko Perkov navodi kako je predložio. Podsjeća kad se povisio PDV i poduzeće formiralo novu cijenu napravili su revoluciju da vijeće nije donijelo odluku, neka vijeće donese odluku a poduzeće je primijeniti.

Zdravko Perkov smatra kad je već u okolnim vijestima cijena parkiranja 10 kuna predlaže i da mi povisimo cijenu.

Načelnik navodi kako podizanje cijene nije primjereno.

Zdravko Perkov postavlja pitanje koliko je utrošeno sredstava ako je komunalno poduzeće platilo cementiranje vlasniku trampulina. Odnosno pita je li komunalno poduzeće platilo i ako je koliko je platilo.

Goran Jabuka daje prijedlog da se napravi plan pometanja ulica.

Gđa. Grbac navodi kako plan postoji.

Goran jabuka kaže da onda djelatnici ne rade jer ih ne vide da nose alat sa sobom.

Nakon toga se opet razvila nerazumljiva diskusija.

Goran jabuka pita što radnici „sljeduju“ kao alat za pometanje i održavanje površina.

Gđa. Grbac navodi....., kolica, metlu, škvaceru.....

Goran Jabuka postavlja pitanje zašto taj alat ne nose sa sobom. Smatra da bi ih trebalo kontrolirati što rade. Ne nose alat i ne rade što bi trebale raditi.

za trampulin plaća koncesijsko odobrenje na koncesijska odobrenja izdaju sukladno Uredbi o postupku izdavanja koncesijskih odobrenja, cijena je formirana ovisno o sadržajima koji se koriste na pomorskom dobru. Ovlaštenik koncesijskog odobrenja ne može se raširiti, može biti samo na markici koju ima, markica je u Godišnjem planu upravljanja pomorskim dobrom Općine Tribunj te u županijskom planu.

Nakon toga zamjenik načelnika osvrnuo na izvješće poduzeća. Smatra da je kroz izvještaj sve dobro obrađeno, svrha postojanja komunalnog poduzeća je opravdana, trebalo bi naći dodatne poslovne aktivnosti koje bi pridonijele boljem poslovnom rezultatu. Pita se koje su to aktivnosti. Počeo se baviti analizom skupljanja otpada u Tribunju. Misli da pokazatelje od Leća ne može dobiti, ali smatra da svaki dan to što oni dođu u Tribunj koštaju oko 20 000 kn, u odnosu na 4 mjeseca kada smeće kupe 2 puta tjedno i ostale mjesece kada kupe 1 puta tjedno.

Načelnik navodi kako ova cifra od 20 000 kn je previše. Smatra da izračun nije dobar.

Zamjenik načelnika navodi kako ne možemo biti zadovoljni odvozom smeća, odvoženje smeća 2 puta tjedno je ponižavajuće, a pogotovo onim ljudima koji se bave turizmom. Što se tiče hortikulturnog uređenja smatra da smo platili 65.000 kn poduzeću godišnje i to godišnje je premalo. Tu moramo angažirati dodatna sredstva. To je važna stavka ako se mislimo baviti turizmom. Osvrnuo se i na parkirne automate, kaže kako je novina vezana za trg da se parkira po satu. Misli da će to dati određene rezultate pa će i prihod od parking biti veći. Nije za to da se dižu cijene parkiranja. Također smatra kako bi poduzeće trebalo imati i višenamjenskog vozila

Filip Bolanča navodi kako svi različito doživljavamo kako djelatnici komunalnog poduzeća obavljaju svoj posao. Kaže da ono što je on vidio da bi svakako pohvalio jer generalno gledajući rade vrlo dobro. Navodi kako svaki puta kada mu dođu gosti kažu kako se Tribunj promijenio što se tiče urednosti. Zbog toga želi dati pohvalu komunalnom poduzeću. Možda bi i on mogao naći pokoju zamjerku ali u cjelini smatra da svoj posao rade zadovoljavajuće. A što se tiče širenja poslova komunalnog poduzeća nije siguran na koji način bi se još mogao širiti posao.

Zamjenik načelnika još naglašava kako bi grobnu naknadu trebalo povisiti, ona je mala, nije se povisila od kada se uredilo groblje..

Nakon toga prešlo se na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se s 6 glasova ZA, 2 glasa SUZDRŽANA i 2 glasa PROTIV donosi Zaključak o prihvaćanju izvješća o financijskom poslovanju trgovačkog društva „Mjesno poduzeće“ d.o.o. Tribunj za razdoblje siječanj – prosinac 2012. godine koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 8.)

Pročelnica Sanja Kumanović Stipaničev navodi kao se sukladno Zakonu o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koeficijenti određuju u rasponu od 1,00 do 6,00. U prijašnjoj Odluci o koeficijentima, koeficijent za

administrativnog tajnika) iznosio je 0,9 te ga je
ok se koeficijent za ostala radna mjesta ne
mijenjaju. Također navodi kako je sukladno zakonskim obvezama, jedna
djelatnica položila ispit za arhivara te se u Jedinственном upravnom odjelu
ustrojio pododsjek arhive i pisarnice, te je za rukovoditelja pododsjeka predložen
koeficijent 1,10.

Kako nije bilo primjedbi prešlo se na glasovanje.

**Nakon provedenog glasovanja konstatira se kako se jednoglasno
donosi Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i
namještenika u Jedinственном upravnom odjelu Općine Tribunj koja se
prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

Sjednica je završena u 11. 48 sati.

Zapisnik pripremila:

Sanja Kumanović Stipaničev

Predsjednica Vijeća:

Dijana Grubelić